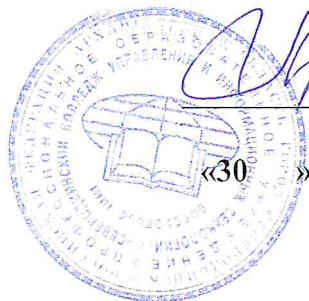


**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СЕВЕРОДВИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ УПРАВЛЕНИЯ И
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»**

(ПОУ «СЕВЕРОДВИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ УПРАВЛЕНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»)

РАССМОТРЕНО
Предметно-цикловой Комиссией

«25» октября 2022 года
Протокол № 2 от 25.10.2022



УТВЕРЖДАЮ

Директор

С.В. Лукьяненко

«30» октября 2022

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

38.02.01 ЭКОНОМИКА И БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ (ПО ОТРАСЛЯМ)

г. Северодвинск
2022 г.

1. ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Область применения программы государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации является частью основной профессиональной образовательной программой в соответствии с ФГОС по специальности **38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)** в части освоения видов профессиональной деятельности (ВПД) специальности:

- Документирование хозяйственных операций и ведение бухгалтерского учета имущества организации.
- Ведение бухгалтерского учета источников формирования имущества, выполнение работ по инвентаризации имущества и финансовых обязательств организации.
- Проведение расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами.
- Составление и использование бухгалтерской отчетности.
- Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих.

и соответствующих профессиональных компетенций (ПК):

ПК 1.1. Обработать первичные бухгалтерские документы.

ПК 1.2. Разрабатывать и согласовывать с руководством организации рабочий план счетов бухгалтерского учета организации.

ПК 1.3. Проводить учет денежных средств, оформлять денежные и кассовые документы.

ПК 1.4. Формировать бухгалтерские проводки по учету имущества организации на основе рабочего плана счетов бухгалтерского учета.

ПК 1.5 *Использовать пакет прикладных программ автоматизации бухгалтерского учета.*

ПК 2.1. Формировать бухгалтерские проводки по учету источников имущества организации на основе рабочего плана счетов бухгалтерского учета.

ПК 2.2. Выполнять поручения руководства в составе комиссии по инвентаризации имущества в местах его хранения.

ПК 2.2. Проводить подготовку к инвентаризации и проверке действительного соответствия фактических данных инвентаризации данным учета.

ПК 2.3. Отражать в бухгалтерских проводках зачет и списание недостачи ценностей (регулировать инвентаризационные разницы) по результатам инвентаризации.

ПК 2.4. Проводить процедуры инвентаризации финансовых обязательств организации.

ПК 3.1. Формировать бухгалтерские проводки по начислению и перечислению налогов и сборов в бюджеты различных уровней.

ПК 3.2. Оформлять платежные документы для перечисления налогов и сборов в бюджет, контролировать их прохождение по расчетно-кассовым банковским операциям.

ПК 3.3. Формировать бухгалтерские проводки по начислению и перечислению страховых взносов во внебюджетные фонды.

ПК 3.4. Оформлять платежные документы на перечисление страховых взносов во внебюджетные фонды, контролировать их прохождение по расчетно-кассовым банковским операциям.

ПК 4.1. Отражать нарастающим итогом на счетах бухгалтерского учета имущественное и финансовое положение организации, определять результаты хозяйственной деятельности за отчетный период.

ПК 4.2. Составлять формы бухгалтерской отчетности в установленные законодательством сроки.

ПК 4.3. Составлять налоговые декларации по налогам и сборам в бюджет, налоговые декларации по Единому социальному налогу (далее - ЕСН) и формы статистической отчетности в установленные законодательством сроки.

ПК 4.4. Проводить контроль и анализ информации об имуществе и финансовом положении организации, ее платежеспособности и доходности.

ПК 5.1. Выполнять документирование и оформление бухгалтерских операций организации.

ПК 5.2. Осуществлять налоговый учет и составление налоговой отчетности, налоговое планирование

ПК 5.3. Выполнять составление и представление бухгалтерской (финансовой) отчетности

ПК 5.4. Осуществлять внутренний контроль ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности

ПК 6.1. Выполнять и оформлять приходные и расходные кассовые операции.

ПК 6.2. Осуществлять контроль кассовых операций.

ПК 6.3. Выполнять и оформлять депозитные операции с физическими и юридическими лицами в валюте Российской Федерации и иностранной валюте.

Цель проведения государственной итоговой аттестации: определение соответствия уровня подготовки выпускников по специальности **38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)** требованиям федерального государственного образовательного стандарта, готовности и способности решать профессиональные задачи с последующей выдачей документа об образовании и о квалификации.

1.2. Количество часов, отводимое на государственную итоговую аттестацию – 6 недель, в том числе выполнение дипломной работы (проекта) – 4 недели; с 15 мая по 11 июня; защита дипломной работы (проекта) - 2 недели; с 12 июня по 25 июня.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Вид и сроки проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в форме демонстрационного экзамена и защиты дипломного работы (проекта).

2.2. Государственная итоговая аттестация в форме демонстрационного экзамена

Демонстрационный экзамен предусматривает моделирование реальных производственных условий для решения выпускниками практических задач профессиональной деятельности и предусматривает выполнение практического задания, состоящего из модулей. Задания демонстрационного экзамена разрабатываются на основе профессиональных стандартов.

Особенности проведения Демонстрационного экзамена (ДЭ)

Компетенция	№R41 Бухгалтерский учет
Комплект оценочной документации	КОД №1.1-2022-2024
Центр проведения демонстрационного экзамена (аккредитованный)	ПОУ «Северодвинский колледж управления и информационных технологий»
Количество экзаменационных групп	1 (одна)
Общее количество модулей	2 (два) модуля
Количество модулей для выполнения заданий демонстрационного экзамена	2 (два) модуля
Количество дней для одной экзаменационной группы	2 (Два): Подготовительный Экзаменационный (выполнение заданий ДЭ)
Максимальное время выполнения заданий демонстрационного экзамена	6 часов. Время выполнения каждого модуля по 3 часа.
Количество экспертов, участвующих в оценке	3 (три)
Сроки проведения согласно учебному плану	С 22 мая по 26 мая 2023 года

Модули задания и необходимое время, критерии оценки и шкала приведения балловой системы к оценочной, инфраструктурные листы, инструкция по охране труда и технике безопасности, используемые на демонстрационном экзамене, являются едиными для всех выпускников, сдающих ДЭ.

Оценка выполнения заданий ДЭ осуществляется Экспертной группой. Экспертная группа формируется из числа сертифицированных экспертов с правом

проведения чемпионатов и/или с правом участия в оценке демонстрационного экзамена.

В подготовительный день осуществляется распределение рабочих мест участников на площадке в соответствии с жеребьевкой. Жеребьевка проводится в присутствии всех участников способом, исключающим спланированное распределение рабочих мест или оборудования. Итоги жеребьевки фиксируются в протоколе.

Инструктаж по охране труда для участников и членов Экспертной комиссии проводится Техническим экспертом под подпись.

После распределения рабочих мест и прохождения инструктажа по охране труда участникам предоставляется время не менее 2 часов на подготовку рабочих мест, а также на проверку и подготовку инструментов и материалов, ознакомление с оборудованием и его тестирование.

Перед началом экзамена членами Экспертной группы производится проверка на предмет обнаружения материалов, инструментов или оборудования, запрещенного в соответствии с техническим описанием, включая содержимое инструментальных ящиков.

Экзаменационные задания выдаются участникам непосредственно перед началом экзамена. На изучение материалов и дополнительные вопросы выделяется время, которое не включается в общее время проведения экзамена.

К выполнению экзаменационных заданий участники приступают после указания Главного эксперта.

В случае возникновения несчастного случая или болезни участника Главным экспертом незамедлительно принимаются действия по привлечению ответственных лиц от ЦПДЭ для оказания медицинской помощи и уведомляется представитель колледжа. Далее с привлечением представителей представителем колледжа принимается решение об отстранении участника от дальнейшего участия в экзамене или назначении ему дополнительного времени, предусмотренного планом проведения ДЭ.

В процессе работы участники обязаны неукоснительно соблюдать требования охраны труда. Несоблюдение участником норм и правил охраны труда ведет к потере баллов. Постоянное нарушение норм безопасности может привести к временному или окончательному отстранению участника от выполнения экзаменационных заданий.

В случае поломки оборудования и его замены (не по вине участника) участнику предоставляется дополнительное время.

На ДЭ, в соответствии с выбранным КОД №1.1-2022-2024 отводится 6 часов.

Результаты ДЭ по компетенции «Бухгалтерский учет», выраженные в баллах, обрабатываются в электронной системе и удостоверяются электронным документом – Паспортом компетенций.

Критерии оценки и шкала приведения балловой системы к оценочной

Общее максимально возможное количество баллов задания по всем критериям оценки составляет 47.

Шкала приведения балловой системы к оценочной.

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	3	4	5
Отношение полученного количества баллов к максимально возможному (в процентах)	0,00% - 19,99%	20,00% - 39,99%	40,00% - 69,99%	70,00% - 100,00%
47	0-9,39	9,40-18,79	18,80-32,89	32,90-47,00

2.2.1 Государственная итоговая аттестация в форме дипломной работы (проекта)

Теоретическая и практическая часть дипломной работы (проекта) выполняется на завершающем этапе обучения. Объем времени на ее выполнение определяется ФГОС СПО и учебным планом по специальности.

Тематика дипломных работ (проектов)

УЧЕТ РАСЧЕТОВ С ВНЕБЮДЖЕТНЫМИ ФОНДАМИ (НА ПРИМЕРЕ)
АНАЛИЗ УЧЕТА И УПЛАТЫ НДС (НА ПРИМЕРЕ)
ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ)
ОСОБЕННОСТИ НАЧИСЛЕНИЙ ПОСОБИЙ ПО ВРЕМЕННОЙ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ)
ОСОБЕННОСТИ РАСЧЕТА ПОСОБИЙ ПО ВРЕМЕННОЙ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ)
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА
ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ 1С: ЗИУП 8.3 (НА ПРИМЕРЕ)
РАСЧЕТ ПОСОБИЙ ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ СОЦИАЛЬНОМУ СТРАХОВАНИЮ (НА ПРИМЕРЕ)
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ
УЧЕТ И АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА (НА ПРИМЕРЕ)

Темы дипломных работ (проектов) должны иметь практико-ориентированный характер и соответствовать следующим требованиям:

- разрабатываться преподавателями междисциплинарных курсов в рамках профессиональных модулей либо предлагаться работодателем;
- рассматриваться на заседаниях соответствующих предметно-цикловых комиссий;
- утверждаться директором колледжа.

Структура дипломной работы (проекта)

Дипломная работа (проект) является самостоятельной работой студентов на заключительном этапе обучения, усиливает технологичность учебного процесса и ориентирует его на индивидуализацию учебной деятельности.

Перед студентами ставятся задачи:

- овладеть основами научно-исследовательской деятельностью;
- систематизировать и закрепить теоретические и практические знания, применять эти знания при решении конкретных практико-ориентированных задач;
- осуществлять поиск и использовать информацию, необходимую для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития;
- организовывать собственную деятельность, выбирать методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;
- использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

Дипломная работа (проект) *теоретического* характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрываются актуальность выбора темы, формулируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цели, задачи;
- теоретическая часть, в которой даны история вопроса, обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством глубокого, сравнительного анализа литературы;
- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов исследований;
- библиографический список (не менее 20 источников);
- приложение.

Дипломная работа (проект) *практического* характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрываются актуальность выбора темы, формулируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цели, задачи;

- теоретическая часть, в которой даны история вопроса, обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством сравнительного анализа литературы;

- практическая часть, где раскрываются аспекты профессиональной деятельности, которые исследовались во время прохождения преддипломной и производственной практик, предлагаются собственные варианты решения существующих проблем.

- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов исследований;

- библиографический список (не менее 20 источников);

- приложение.

Объем дипломной работы (проекта) по специальности должен быть не менее 50 и не более 80 страниц печатного текста.

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Реализация программы государственной итоговой аттестации предполагает наличие кабинета подготовки к государственной итоговой аттестации.

Оборудование кабинета:

- рабочее место для консультанта-преподавателя,
- компьютер, принтер,
- рабочие места для студентов,
- лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения,
- график проведения консультаций по дипломным работам (проектам),
- комплект учебно-методической документации.

При защите дипломной работы (проекта) для защиты отводится специально подготовленный кабинет.

Оснащение кабинета:

- рабочее место для членов государственной экзаменационной комиссии,
- компьютер, мультимедийный проектор, экран,
- лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения.

3.2 Информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

1. Программа государственной итоговой аттестации
2. Методические рекомендации по разработке дипломных работ (проектов)
3. Справочники по специальности
4. Литература по специальности
5. Периодические издания по специальности

3.3. Общие требования к организации и проведению государственной итоговой аттестации

1. Для проведения государственной итоговой аттестации создается государственная экзаменационная комиссия в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования (Приказ Минпросвещения России от 08.11.2021 N 800 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования").

2. Темы дипломных работ (проектов) разрабатываются и определяются преподавателями междисциплинарных курсов, рассматриваются предметно-цикловыми комиссиями/кафедрами, согласовываются с работодателями и утверждаются приказом директора колледжа. Студенты вправе самостоятельно предложить тему дипломной работы (проекта) и высказать предложение о назначении ему научного руководителя. Темы дипломных работ (проектов) выдаются не позднее, чем за шесть месяцев до процедуры государственной

итоговой аттестации. Темы должны соответствовать объему знаний, умений, практическому опыту, содержанию профессиональных модулей, предусмотренных стандартами по специальности **38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)**, а также учебным программам и квалификационной характеристике. Темы должны отражать комплексный характер работ.

3. Для оказания помощи студенту при выполнении дипломной работы (проекта) приказом директора назначается научный руководитель. Научный руководитель назначается из числа педагогического состава образовательного учреждения. Одновременно могут быть назначены консультанты по отдельным частям (вопросам) дипломной работы (проекта). По выбранному направлению исследования руководитель дипломной работы (проекта) разрабатывает совместно со студентом индивидуальный план подготовки и выполнения дипломной работы (проекта).

4. Студент должен не позднее, чем за две недели до заседания государственной экзаменационной комиссии сдать дипломную работу (проект) на отзыв научному руководителю и на рецензирование. Научный руководитель отражает в отзыве уровень самостоятельности студента в организации собственной деятельности, уровень овладения основами научно-исследовательской деятельности, уровень умений осуществлять поиск и использовать информацию, необходимую для эффективного выполнения профессиональных задач. Дипломная работа (проект) рецензируется специалистом, хорошо владеющим вопросами, связанными с тематикой дипломной работы (проекта). Рецензия должна включать оценку с мотивировкой качества выполнения каждого раздела дипломной работы (проекта), степени разработки новых вопросов, оригинальности решений или предложений теоретической и практической значимости работы, уровня освоения содержания профессионального модуля, профессиональных и общих компетенций.

5. Содержание рецензий доводится до сведения студента не позднее, чем 3 дня до защиты дипломной работы (проекта). Внесение изменений в план и содержание дипломной работы (проекта) после получения рецензии не допускается. Начальник отдела по УВР после ознакомления с отзывом и рецензией решает вопрос о допуске студента к защите и передает дипломную работу (проект) в государственную экзаменационную комиссию. Допуск студента к защите дипломной работы (проекта) осуществляется на основании приказа.

6. Защита дипломной работы (проекта) (продолжительность защиты до 45 минут) включает доклад студента (не более 15-20 минут) с демонстрацией презентации, отзыв научного руководителя, рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента. Может быть предусмотрено выступление руководителей дипломных работ (проектов), а также рецензентов, если они присутствуют на заседании комиссии.

7. При определении итоговой оценки при защите дипломной работы (проекта) учитываются: доклад по каждому разделу выпускной работы, ответы на вопросы, оценка рецензента, отзыв руководителя.

8. Студенты, выполнившие дипломную работу (проект), но получившие при защите неудовлетворительную оценку, имеют право на повторную защиту не ранее чем, через год.

3.4. Кадровое обеспечение государственной итоговой аттестации

Требования к квалификации педагогических кадров, обеспечивающих руководство выполнением дипломных работ (проектов) – наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности.

Требование к квалификации председателей государственной экзаменационной комиссии от организации - наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности.

4. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. При защите дипломной работы (проекта) выпускник должен показать:

- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного учебными программами дисциплин и профессиональных модулей;
- уровень освоения общих и профессиональных компетенций;
- уровень знаний по теме дипломной работы (проекта);
- обоснованность, четкость и грамотность выступления;
- полноту и аргументированность ответов на замечания рецензента и вопросы, заданные при обсуждении работы.

Оценка хода подготовки обучающегося по защите дипломной работы (проекта) (оценивается научным руководителем дипломной работы (проекта)):

Оценка хода подготовки дипломной работы (проекта):
<i>Интерес к теме исследования</i> Тему предложил самостоятельно / выбрал из предложенных вариантов / согласился с мнением руководителя
<i>Навыки научной работы</i> (умение научно обосновать выбор темы, самостоятельно поставить исследовательскую задачу, оценить ее актуальность и социальную значимость; выдвинуть рабочую гипотезу) Высокие / средние / низкие
<i>Последовательность процесса</i> (соответствие тем курсовых работ и дипломной работы (проекта)) Последовательность прослеживается / нарушена / последовательности нет
<i>Инициативность</i> (активность в предложении направления исследования) был инициативен / слабо инициативен / безынициативен
<i>Ответственность</i> (выполнение требований руководителя) Высокая степень ответственности / средняя / низкая
<i>Степень самостоятельности при выполнении дипломной работы (проекта)</i> высокая / средняя / низкая
<i>Самостоятельность при работе с методической литературой и информационными источниками</i> Высокая / средняя / низкая

<p><i>Уровень умения пользования специальной литературой</i> (умение собрать информацию по теме исследования, изучить и критически проанализировать существующие материалы; всесторонне исследовать выявленную проблему) Высокий / средний / низкий</p>
<p><i>Уровень теоретических знаний</i> высокий / средний / низкий</p>
<p><i>Умение наметить оптимальную методику выполнения работы</i> высокое / среднее / низкое</p>
<p><i>Владение научными методиками исследования</i> высокое / среднее / низкое</p>
<p><i>Владение научным аппаратом исследования</i> высокое / среднее / низкое</p>
<p><i>Владение темой</i> (свободно ориентироваться в круге проблем и вопросов, непосредственно связанных с избранной темой) высокое / среднее / низкое</p>
<p><i>Умение формулировать выводы</i> (формулирование логически обоснованных выводов, предложения, рекомендации по внедрению полученных результатов) высокое / среднее / низкое</p>
<p><i>Аккуратность</i> (систематизация материалов, тщательность оформления, владение компьютерными программами для работы с документами) Высокая / средняя / низкая</p>
<p><i>Умение распределять время и задачи</i> высокое / среднее / низкое</p>
<p><i>Соблюдение сроков индивидуального плана работы над дипломной работой (проектом)</i> Четкое соблюдение сроков / с небольшими задержками / с нарушением сроков</p>
<p><i>Работа над выступлением для защиты дипломной работы (проекта)</i> Добросовестно / поверхностная подготовка</p>
<p>Особое мнение о работе:</p>
<p>Недочеты дипломной работы (проекта):</p>
<p>Работа допускается к защите</p>

Основные положения рецензии на дипломную работу (проект):

Тема:										баллы	
1. Дипломная работа (проект) (ВКР) объемом								страниц			
Содержит		таблицу,		рисунков,				приложений.			
<i>Структура работы</i>		построена логично (3 балла) / нелогично (0 баллов)									
<i>Разделение на части</i> выполнено целесообразно (3 балла) / нецелесообразно (0 баллов)											
2. Введение: во введении отражена (максимум 3 балла) / не отражена (0 баллов) актуальность темы дипломной работы (проекта);											
<i>Актуальность</i> обоснована (максимум 3 балла) / обоснована не в полной мере (1 балл) / не обоснована (0 баллов)											
<i>Цель дипломной работы (проекта)</i> сформулирована верно (максимум 3 балла) / не верно (0 баллов),											
соответствует (максимум 3 балла) / не соответствует теме ДР(П) (0 баллов).											
<i>Задачи ДР(П):</i> сформулированы верно (максимум 3 балла) / не верно (0 баллов),											
соответствуют (максимум 3 балла) / не соответствуют теме ДР(П) (0 баллов),											
соответствуют (максимум 3 балла) / не соответствуют структуре ДР(П) (0 баллов).											
<i>Объект и предмет</i> исследования обозначены (максимум 3 балла) / не обозначены (0 баллов)											
3. Основная часть дипломной работы (проекта)											
<i>Смысловое содержание ДР(П)</i> соответствует (3 балла) / соответствует не в полном объеме (2 балла) / не соответствует теме ДР(П) (0 баллов);											
<i>Теоретическая часть</i> представлена (3 балла) / не представлена (0 баллов);											
<i>Практическая часть</i> представлена (3 балла) / не представлена (0 баллов);											
<i>Расчетная часть</i> представлена (3 балла) / не представлена (0 баллов);											
<i>Графическая часть</i> представлена (3 балла) / не представлена (0 баллов);											
<i>Выводы по основным разделам</i> представлены (3 балла) / представлены не в полном объеме (1 балл) / не представлены (0 баллов)											
<i>Представленные данные</i> актуальны (максимум 3 балла) / не актуальны (0 баллов)											
<i>Оценка данных</i> проведена (3 балла) / не проведена (0 баллов)											
выполнена адекватно (3 балла) / выполнена поверхностно (1 балл)											
<i>Владение терминологическим аппаратом</i> уверенное (3 балла) / среднее (1 балл) / слабое (0 баллов)											
<i>Умение анализировать нормативные документы и научную литературу</i> продемонстрировано (3 балла) / не продемонстрировано (0 баллов)											
<i>Методы дипломной работы (проекта)</i> адекватны исследованию (максимум 3 балла) / не адекватны исследованию (0 баллов)											
<i>Идеи, положенные в основу дипломной работы (проекта)</i> новы и оригинальны (3 балла) / стандартны (традиционные) (1 балл)											
<i>Общие выводы по ДР(П) в Заключении:</i> представлены (3 балла) / представлены не в полном объеме (1 балл) / не представлены (0 баллов),											

обоснованы (маx 3 балла) / не обоснованы (0 баллов)		
задачи исследования решены (3 балла) / решены не в полном объеме (1 балл) \ не решены (0 баллов);		
цель исследования достигнута (3 балла) / не достигнута (0 баллов)		
5. Качество оформления		
<i>Титульного листа</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):		
<i>Содержания</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):		
<i>Текста работы</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):		
<i>Оформление использованных источников</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям по следующим пунктам: представлена только основная учебная литература (минус 1 балл) / представлены по большей части ресурсы сети Интернет (минус 1 балл) / отсутствуют источники, изданные за последние 5 лет (минус 1 балл) / список использованных источников менее 20 наименований (минус 1 балл) / отсутствуют ссылки на периодические издания (минус 1 балл) / в тексте отсутствуют ссылки на использованные источники (минус 3 балла) / ссылки в тексте не соответствуют списку использованных источников ВКР (минус 3 б.) / оформление ссылок не соответствует требованиям ДР(П)) (минус 1 балл)		
<i>Приложение</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):		
<i>Недостатки работы:</i>		
Орфографические и пунктуационные ошибки	на стр.	
опечатки		
Указанные технические недочеты и замечания не являются критическими.		
<i>Особое мнение о работе</i>		
Работа м. б. рекомендована для внедрения в практическую деятельность (маx 14 баллов)		
Общая сумма баллов		
Выполненная работа рекомендуется к защите и по сумме баллов заслуживает оценки***		

4.2. Критерии оценки.

Оценка **«Отлично»** выставляется за дипломную работу (проект), которая носит исследовательский характер, глубоко и всесторонне освещает теоретические основы профессионального модуля. Основные положения работы сформулированы убедительно и аргументировано, раскрыты всесторонне, глубоко и являются результатом самостоятельной исследовательской деятельности автора. Работа содержит квалифицированный анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем и противоречий, а также реальные и аргументированные выводы и предложения, имеющие научную и прикладную ценность. Материалы исследования изложены четко, логически последовательно, грамотно. Автор работы показал умение проводить исследование научных и производственных задач, в том числе путём проектирования экспериментов, анализа и интерпретации данных, синтеза информации для получения обоснованных выводов. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. Доклад при защите полностью раскрывает содержание работы, студент владеет научным категориальным аппаратом, грамотно, уверенно, четко и полностью отвечает на дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии и замечания рецензента. В ходе своего выступления автор удачно использовал качественно оформленную презентацию. Оформление результатов исследования отвечает требованиям. Работа выполнена и представлена в установленные сроки.

Оценка **«Хорошо»** выставляется за дипломную работу (проект), которая носит исследовательский характер, имеет квалифицированно изложенную теоретическую часть, содержит достаточно глубокий анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем. Автор имеет достаточный уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой профессионального модуля. Материалы исследования изложены четко, логически последовательно, в них содержатся выводы и предложения, имеющие практическую значимость. В структуре, языке и стиле работы имеются лишь незначительные погрешности. Отзывы научного руководителя и рецензента – положительные. При защите результатов своей работы ее автор показывает хорошее владение материалом, уверенно оперирует данными исследования, уверенно отстаивает свою точку зрения. Удачно использует в ходе выступления перед аттестационной комиссией наглядные пособия или раздаточный материал. Ответы на дополнительные вопросы – уверенные. Оформление работы в принципе отвечает предъявляемым требованиям. Работа выполнена и представлена в установленные сроки.

Оценка **«Удовлетворительно»** выставляется за дипломную работу (проект), которая носит исследовательский характер, имеет главу, посвященную теории исследуемой проблемы, основана на практическом материале, однако проведенный анализ не отличается глубиной и критичностью. У автора недостаточный уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой профессионального модуля. Материалы исследования изложены не всегда последовательно, а сформулированные выводы и предложения не отличаются четкостью и обоснованностью. При написании работы студент не проявил самостоятельность, ограничился лишь несколькими первоисточниками. В оформлении, стиле и языке имеются погрешности. В отзывах научного

руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию и методике исследования. При защите студент проявляет неуверенность, слабое владение материалами исследования, не всегда способен дать аргументированный ответ на поставленные вопросы. Результаты исследования оформлены с несущественными нарушениями установленных требований. Нарушены установленные сроки представления работы научному руководителю и рецензенту.

Оценку «*Неудовлетворительно*» заслуживает дипломная работа (проект), которая носит описательный характер и не содержит элементов исследования. У автора недостаточный уровень освоения общих и профессиональных компетенций. В ней отсутствует анализ теоретических аспектов исследуемой проблемы, а также особенностей ее реализации на практике. Выводы и предложения в работе либо отсутствуют, либо носят декларативный характер. Цели и задачи исследования не достигнуты, использованные источники малочисленны и однообразны, допущены серьезные погрешности в оформлении, языке, стиле. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные критические замечания. В ходе защиты студент ведет себя неуверенно, теорией вопроса и материалами собственной работы владеет слабо, на поставленные вопросы ответить затрудняется, допускает существенные ошибки в докладе. Отсутствует презентация выступления и необходимый раздаточный материал. Нарушены установленные сроки сдачи работы.

4.3. Результаты защиты дипломной работы (проекта) оформляется протоколом. Результаты демонстрационного экзамена оформляется протоколом.

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
ПОУ «Северодвинский колледж управления и информационных технологий»

« ___ » июня 202 г. с ___ час. ___00 мин. до ___15 час. ___10 мин.

ПРИСУТСТВОВАЛИ

Председатель государственной экзаменационной комиссии: *ФИО*

Заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии: *ФИО*

Ответственный секретарь государственной экзаменационной комиссии: *ФИО*

Члены государственной экзаменационной комиссии: *ФИО, ФИО*

О защите дипломной работы (проекта) обучающегося

ФИО

Наименование темы дипломной работы (проекта)

Решение о допуске к защите дипломной работы (проекта): допущена

Отзыв руководителя дипломной работы (проекта): положительный

Обучающемуся были заданы вопросы по существу дипломной работы (проекта):

1. _____
2. _____
3. _____

Отвечая на заданные вопросы, обучающийся:

1. Демонстрирует уверенное / неуверенное владение терминологией по теме;
2. Ориентируется в теме исследования свободно / несвободно
3. Формулирует ответы ясно, грамотно, по существу / нечетко, с ошибками, не по существу.

Рассмотрев результаты защиты дипломной работы (проекта) обучающимся,

комиссия постановила:

- 1) Признать, что обучающийся **ФИО** защитила дипломную работу (проект) с оценкой:

-
- 2) Присвоить обучающемуся **ФИО** квалификацию *бухгалтер*.

Председатель государственной экзаменационной комиссии

_____ **ФИО**

Заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии

_____ **ФИО**

Ответственный секретарь государственной экзаменационной комиссии

_____ **ФИО**