

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СЕВЕРОДВИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ УПРАВЛЕНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

(ПОУ «СЕВЕРОДВИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ УПРАВЛЕНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»)

РАССМОТРЕНО

Предметно-цикловой Комиссией
профессиональных дисциплин
«15» ноября 2023 года
Протокол № 2 от 15.11.2023



УТВЕРЖДАЮ

Директор

С.В. Лукьяненко

15 ноября 2023

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
23.02.01 ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕВОЗОК
И УПРАВЛЕНИЕ НА ТРАНСПОРТЕ (ПО ВИДАМ)**

г. Северодвинск
2023 г.

1. ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Область применения программы государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации – является частью основной профессиональной образовательной программой в соответствии с ФГОС по специальности **23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)** в части освоения видов профессиональной деятельности (ВПД) специальности:

1. Организация перевозочного процесса (по видам транспорта).
2. Организация сервисного обслуживания на транспорте (по видам транспорта).
3. Организация транспортно-логистической деятельности (по видам транспорта).
4. Выполнение работ по профессиям рабочих, должностям служащих (диспетчер автомобильного транспорта).
5. Организация предпринимательской деятельности в сфере транспортных услуг

и соответствующих профессиональных компетенций (ПК):

ПК 1.1. Выполнять операции по осуществлению перевозочного процесса с применением современных информационных технологий управления перевозками.

ПК 1.2. Организовывать работу персонала по обеспечению безопасности перевозок и выбору оптимальных решений при работах в условиях нестандартных и аварийных ситуаций.

ПК 1.3. Оформлять документы, регламентирующие организацию перевозочного процесса.

ПК 2.1. Организовывать работу персонала по планированию и организации перевозочного процесса.

ПК 2.2. Обеспечивать безопасность движения и решать профессиональные задачи посредством применения нормативно-правовых документов.

ПК 2.3. Организовывать работу персонала по технологическому обслуживанию перевозочного процесса.

ПК 3.1. Организовывать работу персонала по обработке перевозочных документов и осуществлению расчетов за услуги, предоставляемые транспортными организациями.

ПК 3.2. Обеспечивать осуществление процесса управления перевозками на основе логистической концепции и организовывать рациональную переработку грузов.

ПК 3.3. Применять в профессиональной деятельности основные положения, регулирующие взаимоотношения пользователей транспорта и перевозчика.

ПК 4.1. Выполнять операции по осуществлению перевозочного процесса с применением современных систем диспетчерского управления перевозками.

ПК 4.2 Организовывать работу по обеспечению и контролю регулярности движения подвижного состава, регулировать работу подвижного состава при отклонении в расписании, организовывать заказные перевозки.

ПК 4.3 Оформлять документы, регламентирующие организацию диспетчерского регулирования перевозок.

ПК 5.1. Оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности

ПК 5.2 Формулировать бизнес-идею, разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых направлений деятельности (продуктов);

ПК 5.3. Участвовать в установлении контактов с деловыми партнерами, заключать договора и контролировать их выполнение, предъявлять претензии и санкции

ПК 5.4 Применять в деятельности методы, средства и приемы менеджмента, делового и управленческого общения

ПК 5.5. Осуществлять операции по продаже транспортных услуг.

Цель проведения государственной итоговой аттестации: определение соответствия уровня подготовки выпускников по специальности **23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)** требованиям федерального государственного образовательного стандарта, готовности и способности решать профессиональные задачи с последующей выдачей документа об уровне образования и квалификации.

1.2. Количество часов, отводимое на государственную итоговую аттестацию – Количество часов, отводимое на государственную итоговую аттестацию – 6 недель, в том числе: подготовка к государственной итоговой аттестации; защита дипломной работы (проекта) - 2 недели; с 17 июня по 30 июня.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Вид и сроки проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты дипломной работы (проекта).

Теоретическая и практическая часть дипломной работы (проекта) выполняется на завершающем этапе обучения. Объем времени на ее выполнение определяется ФГОС СПО и учебным планом по специальности.

2.2. Содержание государственной итоговой аттестации

2.2.1. Содержание дипломной работы (проекта)

Тематика дипломных работ (проектов)

Организация грузовых перевозок в труднодоступные населенные пункты
Исследование конкурентной среды на рынке автотранспортных перевозок
Особенности организации автотранспортных перевозок
Управление услугами городского общественного транспорта
Обеспечение безопасности грузовых автомобильных перевозок
Особенности управления перевозками в труднодоступных районах
Организация работы по обеспечению безопасности перевозки грузов, создающих угрозу для жизни и здоровья людей.
Оптимизация транспортно-логистической деятельности предприятия
Совершенствование системы пассажирских перевозок в междугороднем сообщении
Государственное регулирование в сфере пассажирских перевозок автомобильным транспортом

Темы дипломных работ (проектов) должны иметь практико-ориентированный характер и соответствовать следующим требованиям:

- разрабатываться преподавателями междисциплинарных курсов в рамках профессиональных модулей либо предлагаться работодателем;
- рассматриваться на заседаниях соответствующих предметно-цикловых комиссий;
- утверждаться директором колледжа.

Структура дипломной работы (проекта)

Дипломная работа (проект) является самостоятельной работой студентов на заключительном этапе обучения, усиливает технологичность учебного процесса и ориентирует его на индивидуализацию учебной деятельности.

Перед студентами ставятся задачи:

- овладеть основами научно-исследовательской деятельностью;
- систематизировать и закрепить теоретические и практические знания, применять эти знания при решении конкретных практико-ориентированных задач;
- осуществлять поиск и использовать информацию, необходимую для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития;
- организовывать собственную деятельность, выбирать методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;
- использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.
-

Дипломная работа (проект) *теоретического* характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрываются актуальность выбора темы, формулируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цели, задачи;
- теоретическая часть, в которой даны история вопроса, обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством глубокого, сравнительного анализа литературы;
- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов исследований;
- библиографического списка (не менее 20 источников);
- приложение.

Объем ДР(П) по специальности должен быть не менее 60 и не более 80 страниц печатного текста.

Дипломная работа (проект) *практического* характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрываются актуальность выбора темы, формулируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цели, задачи;
- теоретическая часть, в которой даны история вопроса, обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством сравнительного анализа литературы;

- практическая часть, где раскрываются аспекты профессиональной деятельности, которые исследовались во время прохождения преддипломной и производственной практик, предлагаются собственные варианты решения существующих проблем.

- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов исследований;

- библиографического списка (не менее 20 источников);

- приложение.

Объем ДР(П) по специальности должен быть не менее 50 и не более 80 страниц печатного текста.

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Реализация программы государственной итоговой аттестации предполагает наличие кабинета подготовки к государственной итоговой аттестации.

Оборудование кабинета:

- рабочее место для консультанта-преподавателя,
- компьютер, принтер,
- рабочие места для студентов,
- лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения,
- график проведения консультаций по выпускным квалификационным работам,
- комплект учебно-методической документации.

При защите дипломной работы (проекта) для защиты выпускной работы отводится специально подготовленный кабинет.

Оснащение кабинета:

- рабочее место для членов государственной экзаменационной комиссии,
- компьютер, мультимедийный проектор, экран,
- лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения.

3.2 Информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

1. Программа государственной итоговой аттестации
2. Методические рекомендации по разработке выпускных квалификационных работ
3. Справочники по специальности
4. Литература по специальности
5. Периодические издания по специальности

3.3. Общие требования к организации и проведению государственной итоговой аттестации

1. Для проведения государственной итоговой аттестации создается Государственная экзаменационная комиссия в порядке, предусмотренном Положением об итоговой государственной аттестации выпускников образовательных учреждений среднего профессионального образования в Российской Федерации.

2. Темы дипломных работ (проектов) разрабатываются и определяются преподавателями междисциплинарных курсов, рассматриваются предметно-цикловыми комиссиями/кафедрами, согласовываются с работодателями и

утверждаются приказом директора колледжа. Студенты вправе самостоятельно предложить тему дипломной работы (проекта) и высказать предложение о назначении ему научного руководителя. Темы дипломных работ (проектов) выдаются не позднее, чем за шесть месяцев до процедуры государственной итоговой аттестации. Темы должны соответствовать объему знаний, умений, практическому опыту, содержанию профессиональных модулей, предусмотренных стандартами по специальности **23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)**, а также учебным программам и квалификационной характеристике. Темы должны отражать комплексный характер работ.

3. Для оказания помощи студенту при выполнении дипломной работы (проекта) приказом директора назначается научный руководитель. Научный руководитель назначается из числа педагогического состава образовательного учреждения. Одновременно могут быть назначены консультанты по отдельным частям (вопросам) дипломной работы (проекта). По выбранному направлению исследования руководитель дипломной работы (проекта) разрабатывает совместно со студентом индивидуальный план подготовки и выполнения дипломной работы (проекта).

4. Студент должен не позднее, чем за две недели до заседания государственной экзаменационной комиссии сдать дипломную работу (проект) на отзыв научному руководителю и на рецензирование. Научный руководитель отражает в отзыве уровень самостоятельности студента в организации собственной деятельности, уровень овладения основами научно-исследовательской деятельности, уровень умений осуществлять поиск и использовать информацию, необходимую для эффективного выполнения профессиональных задач. Дипломная работа (проект) рецензируется специалистом, хорошо владеющим вопросами, связанными с тематикой дипломной работы (проекта). Рецензия должна включать оценку с мотивировкой качества выполнения каждого раздела дипломной работы (проекта), степени разработки новых вопросов, оригинальности решений или предложений теоретической и практической значимости работы, уровня освоения содержания профессионального модуля, профессиональных и общих компетенций.

5. Содержание рецензий доводится до сведения студента не позднее, чем 3 дня до защиты дипломной работы (проекта). Внесение изменений в план и содержание дипломной работы (проекта) после получения рецензии не допускается. Начальник отдела по УВР после ознакомления с отзывом и рецензией решает вопрос о допуске студента к защите и передает дипломную работу (проект) в государственную экзаменационную комиссию. Допуск студента к защите дипломной работы (проекта) объявляется приказом по колледжу.

6. Защита дипломной работы (проекта) (продолжительность защиты до 45 минут) включает доклад студента (не более 15-20 минут) с демонстрацией презентации, отзыв научного руководителя, рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента. Может быть предусмотрено выступление

руководителей дипломных работ (проектов), а также рецензентов, если они присутствуют на заседании комиссии.

7. При определении итоговой оценки при защите дипломной работы (проекта) учитываются: доклад по каждому разделу выпускной работы, ответы на вопросы, оценка рецензента, отзыв руководителя.

8. Студенты, выполнившие дипломную работу (проект), но получившие при защите неудовлетворительную оценку, имеют право на повторную защиту не ранее чем, через год.

3.4. Кадровое обеспечение государственной итоговой аттестации

Требования к квалификации педагогических кадров, обеспечивающих руководство выполнением дипломных работ (проектов) – наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности.

Требование к квалификации председателей государственной экзаменационной комиссии от организации - наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности.

4. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. При защите дипломной работы (проекта) выпускник должен показать:

- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного учебными программами дисциплин и профессиональных модулей;
- уровень освоения общих и профессиональных компетенций;
- уровень знаний по теме дипломной работы (проекта);
- обоснованность, четкость и грамотность выступления;
- полноту и аргументированность ответов на замечания рецензента и вопросы, заданные при обсуждении работы.

Оценка хода подготовки обучающегося по защите дипломной работы (проекта) (оценивается научным руководителем дипломной работы (проекта)):

Оценка хода подготовки дипломной работы (проекта):
<i>Интерес к теме исследования</i> Тему предложил самостоятельно / выбрал из предложенных вариантов / согласился с мнением руководителя
<i>Навыки научной работы</i> (умение научно обосновать выбор темы, самостоятельно поставить исследовательскую задачу, оценить ее актуальность и социальную значимость; выдвинуть рабочую гипотезу) Высокие / средние / низкие
<i>Последовательность процесса</i> (соответствие тем курсовых работ и дипломной работы (проекта)) Последовательность прослеживается / нарушена / последовательности нет

<i>Инициативность (активность в предложении направления исследования)</i> был инициативен / слабо инициативен / безынициативен
<i>Ответственность (выполнение требований руководителя)</i> Высокая степень ответственности / средняя / низкая
<i>Степень самостоятельности при выполнении дипломной работы (проекта)</i> высокая / средняя / низкая
<i>Самостоятельность при работе с методической литературой и информационными источниками</i> Высокая / средняя / низкая
<i>Уровень умения пользования специальной литературой (умение собрать информацию по теме исследования, изучить и критически проанализировать существующие материалы; всесторонне исследовать выявленную проблему)</i> Высокий / средний / низкий
<i>Уровень теоретических знаний</i> высокий / средний / низкий
<i>Умение наметить оптимальную методику выполнения работы</i> высокое / среднее / низкое
<i>Владение научными методиками исследования</i> высокое / среднее / низкое
<i>Владение научным аппаратом исследования</i> высокое / среднее / низкое
<i>Владение темой (свободно ориентироваться в круге проблем и вопросов, непосредственно связанных с избранной темой)</i> высокое / среднее / низкое
<i>Умение формулировать выводы (формулирование логически обоснованных выводов, предложения, рекомендации по внедрению полученных результатов)</i> высокое / среднее / низкое
<i>Аккуратность (систематизация материалов, тщательность оформления, владение компьютерными программами для работы с документами)</i> Высокая / средняя / низкая
<i>Умение распределять время и задачи</i> высокое / среднее / низкое
<i>Соблюдение сроков индивидуального плана работы над дипломной работой (проектом)</i> Четкое соблюдение сроков / с небольшими задержками / с нарушением сроков
<i>Работа над выступлением для защиты дипломной работы (проекта)</i> Добросовестно / поверхностная подготовка
Особое мнение о работе:
Недочеты дипломной работы (проекта):
Работа допускается к защите

Основные положения рецензии на дипломную работу (проект):

Тема:			баллы
1. Дипломная работа (проект) (ВКР) объемом			страниц
Содержит	таблицу,	рисунков,	приложений.
<i>Структура работы</i>	построена логично (3 балла) / нелогично (0 баллов)		
<i>Разделение на части</i> выполнено целесообразно (3 балла) / нецелесообразно (0 баллов)			
2. Введение: во введении отражена (максимум 3 балла) / не отражена (0 баллов) актуальность темы дипломной работы (проекта);			
<i>Актуальность</i> обоснована (максимум 3 балла) / обоснована не в полной мере (1 балл) / не обоснована (0 баллов)			
<i>Цель дипломной работы (проекта)</i> сформулирована верно (максимум 3 балла) / не верно (0 баллов),			
соответствует (максимум 3 балла) / не соответствует теме ДР(П) (0 баллов).			
<i>Задачи ДР(П):</i> сформулированы верно (максимум 3 балла) / не верно (0 баллов),			
соответствуют (максимум 3 балла) / не соответствуют теме ДР(П) (0 баллов),			
соответствуют (максимум 3 балла) / не соответствуют структуре ДР(П) (0 баллов).			
<i>Объект и предмет</i> исследования обозначены (максимум 3 балла) / не обозначены (0 баллов)			
3. Основная часть дипломной работы (проекта)			
<i>Смысловое содержание ДР(П)</i> соответствует (3 балла) / соответствует не в полном объеме (2 балла) / не соответствует теме ДР(П) (0 баллов);			
<i>Теоретическая часть</i> представлена (3 балла) / не представлена (0 баллов);			
<i>Практическая часть</i> представлена (3 балла) / не представлена (0 баллов);			
<i>Расчетная часть</i> представлена (3 балла) / не представлена (0 баллов);			
<i>Графическая часть</i> представлена (3 балла) / не представлена (0 баллов);			
<i>Выводы по основным разделам</i> представлены (3 балла) / представлены не в полном объеме (1 балл) / не представлены (0 баллов)			
<i>Представленные данные</i> актуальны (максимум 3 балла) / не актуальны (0 баллов)			
<i>Оценка данных</i> проведена (3 балла) / не проведена (0 баллов)			
выполнена адекватно (3 балла) / выполнена поверхностно (1 балл)			
<i>Владение терминологическим аппаратом</i> уверенное (3 балла) / среднее (1 балл) / слабое (0 баллов)			
<i>Умение анализировать нормативные документы и научную литературу</i> продемонстрировано (3 балла) / не продемонстрировано (0 баллов)			
<i>Методы дипломной работы (проекта)</i> адекватны исследованию (максимум 3 балла) / не адекватны исследованию (0 баллов)			
<i>Идеи, положенные в основу дипломной работы (проекта)</i> новы и оригинальны (3 балла) / стандартны (традиционны) (1 балл)			
<i>Общие выводы по ДР(П) в Заключении:</i> представлены (3 балла) / представлены не в полном объеме (1 балл) / не представлены (0 баллов),			

обоснованы (маx 3 балла) / не обоснованы (0 баллов)		
задачи исследования решены (3 балла) / решены не в полном объеме (1 балл) \ не решены (0 баллов);		
цель исследования достигнута (3 балла) / не достигнута (0 баллов)		
5. Качество оформления		
<i>Титульного листа</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):		
<i>Содержания</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):		
<i>Текста работы</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):		
<i>Оформление использованных источников</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям по следующим пунктам: представлена только основная учебная литература (минус 1 балл) / представлены по большей части ресурсы сети Интернет (минус 1 балл) / отсутствуют источники, изданные за последние 5 лет (минус 1 балл) / список использованных источников менее 20 наименований (минус 1 балл) / отсутствуют ссылки на периодические издания (минус 1 балл) / в тексте отсутствуют ссылки на использованные источники (минус 3 балла) / ссылки в тексте не соответствуют списку использованных источников ВКР (минус 3 б.) / оформление ссылок не соответствует требованиям ДР(П)) (минус 1 балл)		
<i>Приложение</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):		
<i>Недостатки работы:</i>		
Орфографические и пунктуационные ошибки	на стр.	
опечатки		
Указанные технические недочеты и замечания не являются критическими.		
<i>Особое мнение о работе</i>		
Работа м. б. рекомендована для внедрения в практическую деятельность (маx 14 баллов)		
Общая сумма баллов		
Выполненная работа рекомендуется к защите и по сумме баллов заслуживает оценки***		

4.2. Критерии оценки.

Оценка **«Отлично»** выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, глубоко и всесторонне освещает теоретические основы профессионального модуля. Основные положения работы сформулированы убедительно и аргументировано, раскрыты всесторонне, глубоко и являются результатом самостоятельной исследовательской деятельности автора. Работа содержит квалифицированный анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем и противоречий, а также реальные и аргументированные выводы и предложения, имеющие научную и прикладную ценность. Материалы исследования изложены четко, логически последовательно, грамотно. Автор работы показал умение проводить исследование научных и производственных задач, в том числе путём проектирования экспериментов, анализа и интерпретации данных, синтеза информации для получения обоснованных выводов. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. Доклад при защите полностью раскрывает содержание работы, студент владеет научным категориальным аппаратом, грамотно, уверенно, четко и полностью отвечает на дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии и замечания рецензента. В ходе своего выступления автор удачно использовал качественно оформленную презентацию. Оформление результатов исследования отвечает требованиям. Работа выполнена и представлена в установленные сроки.

Оценка **«Хорошо»** выставляется за дипломную работу (проект), которая носит исследовательский характер, имеет квалифицированно изложенную теоретическую часть, содержит достаточно глубокий анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем. Автор имеет достаточный уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой профессионального модуля. Материалы исследования изложены четко, логически последовательно, в них содержатся выводы и предложения, имеющие практическую значимость. В структуре, языке и стиле работы имеются лишь незначительные погрешности. Отзывы научного руководителя и рецензента – положительные. При защите результатов своей работы ее автор показывает хорошее владение материалом, уверенно оперирует данными исследования, уверенно отстаивает свою точку зрения. Удачно использует в ходе выступления перед аттестационной комиссией наглядные пособия или раздаточный материал. Ответы на дополнительные вопросы – уверенные. Оформление работы в принципе отвечает предъявляемым требованиям. Работа выполнена и представлена в установленные сроки.

Оценка **«Удовлетворительно»** выставляется за дипломную работу (проект), которая носит исследовательский характер, имеет главу, посвященную теории исследуемой проблемы, основана на практическом материале, однако проведенный анализ не отличается глубиной и критичностью. У автора недостаточный уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой профессионального модуля. Материалы исследования изложены не всегда последовательно, а

сформулированные выводы и предложения не отличаются четкостью и обоснованностью. При написании работы студент не проявил самостоятельность, ограничился лишь несколькими первоисточниками. В оформлении, стиле и языке имеются погрешности. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию и методике исследования. При защите студент проявляет неуверенность, слабое владение материалами исследования, не всегда способен дать аргументированный ответ на поставленные вопросы. Результаты исследования оформлены с несущественными нарушениями установленных требований. Нарушены установленные сроки представления работы научному руководителю и рецензенту.

Оценку *«Неудовлетворительно»* заслуживает дипломная работа (проект), которая носит описательный характер и не содержит элементов исследования. У автора недостаточный уровень освоения общих и профессиональных компетенций. В ней отсутствует анализ теоретических аспектов исследуемой проблемы, а также особенностей ее реализации на практике. Выводы и предложения в работе либо отсутствуют, либо носят декларативный характер. Цели и задачи исследования не достигнуты, использованные источники малочисленны и однообразны, допущены серьезные погрешности в оформлении, языке, стиле. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные критические замечания. В ходе защиты студент ведет себя неуверенно, теорией вопроса и материалами собственной работы владеет слабо, на поставленные вопросы ответить затрудняется, допускает существенные ошибки в докладе. Отсутствует презентация выступления и необходимый раздаточный материал. Нарушены установленные сроки сдачи работы.

4.3. Результаты защиты дипломной работы (проекта) оформляется протоколом.

ПРОТОКОЛ № _____

заседания государственной экзаменационной комиссии
ПОУ «Северодвинский колледж управления и информационных технологий»

« » июня 202 г. с час. мин. до
 час. мин.

ПРИСУТСТВОВАЛИ

Председатель государственной экзаменационной комиссии: *ФИО*

Заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии: *ФИО*

Ответственный секретарь государственной экзаменационной комиссии: *ФИО*

Члены государственной экзаменационной комиссии: *ФИО, ФИО*

О защите дипломной работы (проекта) обучающегося

ФИО

Наименование темы дипломной работы (проекта)

Решение о допуске к защите дипломной работы (проекта): *допущена*

Отзыв руководителя дипломной работы (проекта): *положительный*

Обучающемуся были заданы вопросы по существу дипломной работы (проекта):

1. _____
2. _____
3. _____

Отвечая на заданные вопросы, обучающийся:

1. Демонстрирует уверенное / неуверенное владение терминологией по теме;
2. Ориентируется в теме исследования свободно / несвободно
3. Формулирует ответы ясно, грамотно, по существу / нечетко, с ошибками, не по существу.

Рассмотрев результаты защиты дипломной работы (проекта) обучающимся, **комиссия постановила:**

- 1) Признать, что обучающийся **ФИО** защитила дипломную работу (проект) с оценкой:

-
- 2) Присвоить обучающемуся **ФИО** квалификацию *бухгалтер*.

Председатель государственной экзаменационной комиссии

_____ **ФИО**

Заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии

_____ **ФИО**

Ответственный секретарь государственной экзаменационной комиссии

_____ **ФИО**

