

5. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

5.1 . Контроль и оценка освоения основных видов профессиональной деятельности, профессиональных и общих компетенций

Нормативно-методическое обеспечение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по ОПОП СПО ППССЗ осуществляется в соответствии с Приказом Министерства образования науки РФ от 16.08.2013г. № 968 «Об утверждении порядка проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования. Организация текущего контроля осуществляется в соответствии с учебным планом подготовки. Предусмотрены следующие виды текущего контроля: контрольные работы, тестирование, эссе, рефераты, выполнение комплексных задач и др. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с графиком учебного процесса. Цель промежуточных аттестаций – установить степень соответствия достигнутых обучающимися промежуточных результатов обучения (освоенных компетенций), в соответствии с запланированными в ОПОП СПО результатами. В ходе промежуточных аттестаций проверяется уровень сформированности компетенций, которые являются базовыми при переходе к следующему этапу обучения.

5.2 . Требования к выпускным квалификационным работам

Итоговая аттестация выпускника среднего профессионального образования является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. Цель итоговой государственной аттестации выпускников – установление уровня готовности выпускника к выполнению профессиональных задач. Основными задачами итоговой государственной аттестации являются проверка соответствия выпускника требованиям ФГОС СПО и определение уровня выполнения задач, поставленных в ОПОП СПО.

Итоговая государственная аттестация выпускника по специальности *38.02.07 Банковское дело* включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломной работы). Тематика выпускной квалификационной работы соответствует содержанию одного или нескольких профессиональных модулей.

Требования к выпускной квалификационной работе

Подготовка и защита выпускной квалификационной работы – завершающий этап подготовки специалиста. Требования к содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы изложены в Положении о выпускной квалификационной работе колледжа.

КВАЛИФИКАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТ БАНКОВСКОГО ДЕЛА (базовый уровень подготовки) - это степень, отражающая образовательный уровень выпускника, свидетельствующая о наличии фундаментальной и практической подготовки по соответствующей специальности.

Выпускная квалификационная работа представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, свидетельствующую об умении автора работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы, содержащую элементы научного исследования. В выпускной квалификационной работе могут использоваться материалы исследований, отраженные в выполненных ранее студентом курсовых работах.

Тематика выпускной квалификационной работы разрабатывается преподавателями предметных (цикловых) комиссий (ПЦК) с учетом заявок предприятий (фирм), а также территориальных административных органов власти и, с учетом ежегодной ее корректировки, утверждается на заседании ПЦК. Тематика выпускных квалификационных работ должна отражать основные сферы и направления деятельности специалистов в конкретной отрасли, а также выполняемые ими функции на предприятиях различных организационно-правовых форм. Тематика и содержание выпускной квалификационной работы должны соответствовать ФГОС СПО в части профессиональных модулей.

В работе выпускник должен показать умение критически подходить к исследованию теоретических вопросов; рассмотреть различные точки зрения по дискуссионным проблемам; аргументировано формулировать свои позиции; использовать новые законодательные и нормативные акты, инструкции, положения, методики и другие, относящиеся к рассматриваемой теме документы; использовать компьютерные методы сбора и обработки информации, применяемые в сфере его будущей профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа способствует закреплению и развитию навыков самостоятельной работы, и овладению методикой научного исследования при решении конкретных проблемных вопросов. Кроме того, она позволяет оценить степень подготовленности выпускника для практической работы в условиях быстро развивающихся рыночных экономических отношений.

Ценность выпускной квалификационной работы определяется ее высоким теоретическим уровнем, практической частью, а также тем, в какой мере, сформулированные в работе предложения способствуют улучшению качества работы организаций, повышению эффективности производства продукции, выполнения работ, оказания услуг.

5.3 . Организация итоговой государственной аттестации выпускников

Цель проведения государственной (итоговой) аттестации: определение соответствия уровня подготовки выпускников по специальности *38.02.07 Банковское дело* (базовый уровень подготовки) требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, готовности и способности решать профессиональные задачи с последующей выдачей документа государственного образца об уровне образования и квалификации.

5.3.1. Количество времени, отводимое на государственную (итоговую) аттестацию – 6 недель, в том числе выполнение ВКР – 4 недели; защита ВКР- 2 недели.

5.3.2. Вид государственной (итоговой) аттестации.

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы является обязательным видом государственной (итоговой) аттестации выпускников, предусмотренной ФГОС среднего профессионального образования.

Теоретическая и практическая часть выпускной квалификационной работы выполняется на завершающем этапе обучения. Объем времени на ее выполнение определяется ФГОС СПО и учебным планом по специальности.

5.3.3.Содержание государственной (итоговой) аттестации

Содержание выпускной квалификационной работы определяется Программой государственной итоговой аттестации. Тематика выпускных квалификационных работ утверждается ПЦК, оформляется приказом по колледжу и соответствует содержанию одного или нескольких ПМ. Темы должны иметь практико-ориентированный характер и соответствовать следующим требованиям:

- разрабатываться преподавателями междисциплинарных курсов в рамках профессиональных модулей либо предлагаться работодателем;
- рассматриваться на заседаниях соответствующих предметно-цикловых комиссий;
- утверждаться директором колледжа после положительного заключения работодателей.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ:

Тема (направление) выпускной квалификационной работы	Наименование профессиональных модулей, отражаемых в работе
Платёжная система банка России	ПМ 01. Ведение расчетных операций
Закредитованность населения как социально-экономическая проблема	ПМ 02. Осуществление кредитных операций
Мошенничество с использованием банковских карт	ПМ 03. Выполнение работ по должностям банковских служащих

Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа является самостоятельной работой студентов на заключительном этапе обучения, усиливает технологичность учебного процесса и ориентирует его на индивидуализацию учебной деятельности.

Перед студентами ставятся задачи:

- овладеть основами научно-исследовательской деятельностью;
- систематизировать и закрепить теоретические и практические знания, применять эти знания при решении конкретных практико-ориентированных задач;

- осуществлять поиск и использовать информацию, необходимую для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития;
 - организовывать собственную деятельность, выбирать методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;
 - использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа теоретического характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрываются актуальность выбора темы, формулируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цели, задачи;
- теоретическая часть, в которой даны история вопроса, обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством глубокого, сравнительного анализа литературы;
- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов исследований;
- список используемой литературы (не менее 20 источников);
- приложение.

Объем ВКР по специальности должен быть не менее 60 и не более 80 страниц печатного текста.

5.3.4. Условия реализации программы государственной (итоговой) аттестации

Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Реализация программы государственной (итоговой) аттестации предполагает наличие кабинета подготовки к государственной (итоговой) аттестации.

Оборудование кабинета:

- рабочее место для консультанта-преподавателя,
- компьютер, принтер,
- рабочие места для студентов,
- лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения,
- график проведения консультаций по выпускным квалификационным работам,
- комплект учебно-методической документации.

При защите выпускной квалификационной работы для защиты выпускной работы отводится специально подготовленный кабинет.

Оснащение кабинета:

- рабочее место для членов Государственной аттестационной комиссии,
- компьютер, мультимедийный проектор, экран,
- лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения.

5.3.5. Информационное обеспечение государственной (итоговой) аттестации

1. Программа итоговой государственной аттестации
2. Методические рекомендации по разработке выпускных квалификационных работ
3. Справочники по специальности
4. Литература по специальности
5. Периодические издания по специальности

5.3.6. Общие требования к организации и проведению государственной (итоговой) аттестации

1. Для проведения государственной (итоговой) аттестации создается Государственная аттестационная комиссия в порядке, предусмотренном Положением об итоговой государственной аттестации выпускников образовательных учреждений среднего профессионального образования в Российской Федерации (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»).

2. Темы выпускных квалификационных работ разрабатываются и определяются преподавателями междисциплинарных курсов, рассматриваются предметно-цикловыми комиссиями/кафедрами, согласовываются с работодателями и утверждаются приказом директора колледжа. Студенты вправе самостоятельно предложить тему выпускной квалификационной работы и высказать предложение о назначении ему научного руководителя. Темы выпускных квалификационных работ выдаются не позднее, чем за шесть месяцев до процедуры государственной (итоговой) аттестации. Темы должны соответствовать объему знаний, умений, практическому опыту, содержанию профессиональных модулей, предусмотренных стандартами по специальности **38.02.07 Банковское дело**, а также учебным программам и квалификационной характеристике. Темы должны отражать комплексный характер работ.

3. Для оказания помощи студенту при выполнении выпускной квалификационной работы приказом директора назначается научный руководитель. Научный руководитель назначается из числа педагогического состава образовательного учреждения. Одновременно могут быть назначены консультанты по отдельным частям (вопросам) выпускной квалификационной работы. По выбранному направлению исследования руководитель выпускной квалификационной работы разрабатывает совместно со студентом индивидуальный план подготовки и выполнения выпускной квалификационной работы.

4. Студент должен не позднее, чем за две недели до заседания государственной аттестационной комиссии сдать выпускную квалификационную работу на отзыв научному руководителю и на рецензирование. Научный руководитель отражает в отзыве уровень самостоятельности студента в организации собственной деятельности, уровень овладения основами научно-исследовательской деятельности, уровень умений осуществлять поиск и использовать информацию, необходимую для эффективного выполнения

профессиональных задач. Выпускная квалификационная работа рецензируется специалистом, хорошо владеющим вопросами, связанными с тематикой выпускной квалификационной работы, который назначается приказом директора. Рецензия должна включать оценку с мотивировкой качества выполнения каждого раздела выпускной квалификационной работы, степени разработки новых вопросов, оригинальности решений или предложений теоретической и практической значимости работы, уровня освоения содержания профессионального модуля, профессиональных и общих компетенций.

5. Содержание рецензий доводится до сведения студента не позднее, чем 3 дня до защиты выпускной квалификационной работы. Внесение изменений в план и содержание выпускной квалификационной работы после получения рецензии не допускается. Исполнительный директор после ознакомления с отзывом и рецензией решает вопрос о допуске студента к защите и передает выпускную квалификационную работу в государственную аттестационную комиссию. Допуск студента к защите выпускной квалификационной работы объявляется приказом по колледжу.

6. Защита выпускной квалификационной работы (продолжительность защиты до 45 минут) включает доклад студента (не более 15-20 минут) с демонстрацией презентации, отзыв научного руководителя, рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента. Может быть предусмотрено выступление руководителей выпускных квалификационных работ, а также рецензентов, если они присутствуют на заседании комиссии.

7. При определении итоговой оценки при защите выпускной квалификационной работы учитываются: доклад по каждому разделу выпускной работы, ответы на вопросы, оценка рецензента, отзыв руководителя.

8. Студенты, выполнившие выпускную квалификационную работу, но получившие при защите неудовлетворительную оценку, имеют право на повторную защиту не ранее чем, через год.

5.3.7. Кадровое обеспечение государственной (итоговой) аттестации

Требования к квалификации педагогических кадров, обеспечивающих руководство выполнением выпускных квалификационных работ – наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности.

Требование к квалификации председателей государственной (итоговой) аттестации от организации - наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности.

5.3.8. Оценка результатов государственно (итоговой) аттестации

При защите выпускной квалификационной работы выпускник должен показать:

- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного учебными программами дисциплин и профессиональных модулей;
- уровень освоения общих и профессиональных компетенций;

- уровень знаний по теме дипломного проекта;
- обоснованность, четкость и грамотность выступления;
- полноту и аргументированность ответов на замечания рецензента и вопросы, заданные при обсуждении работы.

Нормы оценки:

Оценка **«Отлично»** выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, глубоко и всесторонне освещает теоретические основы профессионального модуля. Основные положения работы сформулированы убедительно и аргументировано, раскрыты всесторонне, глубоко и являются результатом самостоятельной исследовательской деятельности автора. Работа содержит квалифицированный анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем и противоречий, а также реальные и аргументированные выводы и предложения, имеющие научную и прикладную ценность. Материалы исследования изложены четко, логически последовательно, грамотно. Автор работы показал умение проводить исследование научных и производственных задач, в том числе путём проектирования экспериментов, анализа и интерпретации данных, синтеза информации для получения обоснованных выводов. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. Доклад при защите полностью раскрывает содержание работы, студент владеет научным категориальным аппаратом, грамотно, уверенно, четко и полностью отвечает на дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии и замечания рецензента. В ходе своего выступления автор удачно использовал качественно оформленную презентацию. Оформление результатов исследования отвечает требованиям. Работа выполнена и представлена в установленные сроки.

Оценка **«Хорошо»** выставляется за дипломную работу, которая носит исследовательский характер, имеет квалифицированно изложенную теоретическую часть, содержит достаточно глубокий анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем. Автор имеет достаточный уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой профессионального модуля. Материалы исследования изложены четко, логически последовательно, в них содержатся выводы и предложения, имеющие практическую значимость. В структуре, языке и стиле работы имеются лишь незначительные погрешности. Отзывы научного руководителя и рецензента – положительные. При защите результатов своей работы ее автор показывает хорошее владение материалом, уверенно оперирует данными исследования, уверенно отстаивает свою точку зрения. Удачно использует в ходе выступления перед аттестационной комиссией наглядные пособия или раздаточный материал. Ответы на дополнительные вопросы – уверенные. Оформление работы в принципе отвечает предъявляемым требованиям. Работа выполнена и представлена в установленные сроки.

Оценка **«Удовлетворительно»** выставляется за дипломную работу, которая носит исследовательский характер, имеет главу, посвященную теории исследуемой проблемы, основана на практическом материале, однако проведенный анализ не отличается глубиной и критичностью. У автора недостаточный уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой профессионального модуля. Материалы исследования изложены не всегда последовательно, а сформулированные выводы и предложения не отличаются четкостью и

обоснованностью. При написании работы студент не проявил самостоятельность, ограничился лишь несколькими первоисточниками. В оформлении, стиле и языке имеются погрешности. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию и методике исследования. При защите студент проявляет неуверенность, слабое владение материалами исследования, не всегда способен дать аргументированный ответ на поставленные вопросы. Результаты исследования оформлены с несущественными нарушениями установленных требований. Нарушены установленные сроки представления работы научному руководителю и рецензенту.

Оценку **«Неудовлетворительно»** заслуживает дипломная работа, которая носит описательный характер и не содержит элементов исследования. У автора недостаточный уровень освоения общих и профессиональных компетенций. В ней отсутствует анализ теоретических аспектов исследуемой проблемы, а также особенностей ее реализации на практике. Выводы и предложения в работе либо отсутствуют, либо носят декларативный характер. Цели и задачи исследования не достигнуты, использованные источники малочисленны и однообразны, допущены серьезные погрешности в оформлении, языке, стиле. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные критические замечания. В ходе защиты студент ведет себя неуверенно, теорией вопроса и материалами собственной работы владеет слабо, на поставленные вопросы ответить затрудняется, допускает существенные ошибки в докладе. Отсутствует презентация выступления и необходимый раздаточный материал. Нарушены установленные сроки сдачи работы.