

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СЕВЕРОДВИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ УПРАВЛЕНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

(ПОУ «СЕВЕРОДВИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ УПРАВЛЕНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»)

РАССМОТРЕНО

На заседании педагогического совета с
участием председателей ГЭК

Протокол от 17.11.2025 № 2

УТВЕРЖДАЮ

Директор

С.В. Лукьяненко
17 ноября 2025

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
**23.02.01 ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕВОЗОК И УПРАВЛЕНИЕ НА ТРАНСПОРТЕ
(ПО ВИДАМ)**

г. Северодвинск
2025 г.

1. Общие положения

1.1. Государственная итоговая аттестация является процессом экспертизы созданных в образовательном учреждении условий достижения образованности выпускников в соответствии с требованиями ФГОС.

1.2. Предметом государственной итоговой аттестации выпускника по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам) является уровень образованности, оцениваемой через систему индивидуальных образовательных достижений, включающих в себя:

- учебные достижения в части освоения учебных курсов, предметов, дисциплин;
- квалификацию как систему освоенных компетенций, т.е. готовности к реализации основных видов профессиональной деятельности.

1.3. Экзаменационные испытания, включенные в государственную итоговую аттестацию, не могут быть заменены оценкой уровня подготовки на основе текущей и промежуточной аттестации обучающегося.

Программа государственной итоговой аттестации – является частью основной профессиональной образовательной программой в соответствии с ФГОС по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам) в части освоения видов профессиональной деятельности (ВПД) специальности:

1. Организация перевозочного процесса (по видам транспорта);
2. Организация сервисного обслуживания на транспорте (по видам);
3. Организация транспортно-логистической деятельности (по видам транспорта);
4. Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих и соответствующих профессиональных компетенций (ПК):

ПК 1.1. Выполнять операции по осуществлению перевозочного процесса с применением современных информационных технологий управления перевозками.

ПК 1.2. Организовывать работу персонала по обеспечению безопасности перевозок и выбору оптимальных решений при работах в условиях нестандартных и аварийных ситуаций.

ПК 1.3. Оформлять документы, регламентирующие организацию перевозочного процесса.

ПК 2.1. Организовывать работу персонала по планированию и организации перевозочного процесса.

ПК 2.2. Обеспечивать безопасность движения и решать профессиональные задачи посредством применения нормативно-правовых документов.

ПК 2.3. Организовывать работу персонала по технологическому обслуживанию перевозочного процесса.

ПК 3.1. Организовывать работу персонала по обработке перевозочных документов и осуществлению расчетов за услуги, предоставляемые

транспортными организациями.

ПК 3.2. Обеспечивать осуществление процесса управления перевозками на основе логистической концепции и организовывать рациональную переработку грузов.

ПК 3.3. Применять в профессиональной деятельности основные положения, регулирующие взаимоотношения пользователей транспорта и перевозчика.

ПК 4.1. Организовывать выполнение погрузочно-разгрузочных операций при работе с грузом, погруженным в вагон согласно местным техническим условиям, или не предусмотренным техническими условиями размещения и крепления груза чертежами и схемами

ПК 4.2. Проверять состояние и правильность размещения и крепления груза в вагоне согласно местным техническим условиям или не предусмотренным техническими условиями размещения и крепления груза чертежам и схемам в разработке схемы послеаварийного восстановления работоспособности компьютерной сети, выполнять восстановление и резервное копирование информации

Цель проведения государственной итоговой аттестации: определение соответствия уровня подготовки выпускников по специальности **23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)** требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, готовности и способности решать профессиональные задачи с последующей выдачей документа образца об уровне образования и квалификации.

2. Вид и форма государственной итоговой аттестации

2.1. Государственная итоговая аттестация выпускников, обучающихся по основной профессиональной образовательной программе подготовки специалистов среднего звена **23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)** состоит из аттестационных испытаний следующих видов:

- защита выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)) по специальности **23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)**

2.2. Государственная итоговая аттестация выпускников проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)).

3. **Количество часов, отводимое на государственную итоговую аттестацию** – 6 недель, в том числе выполнение ВКР – 4 недели; сроки защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)) определяются учебным планом.

Выпускная квалификационная работа (дипломная работа (дипломный проект)) (далее - ВКР) способствует систематизации и закреплению знаний выпускника по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам) при решении конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе.

1. Объем времени на подготовку и проведение государственной итоговой аттестации - 216 часов.

Тематика ВКР

Темы выпускных квалификационных работ определяются Колледжем. Студенту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. При этом тематика выпускной квалификационной работы должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу среднего профессионального образования по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам).

№ п/п	Примерная тематика ВКР
1	Организация транспортно-логистической деятельности грузовой станции с большим объемом переработки контейнерных грузов
2	Организация работы грузовой станции с большим объемом переработки навалочных грузов
3	Организация транспортно-логистической деятельности грузовой станции с большим объемом переработки тяжеловесных грузов
4	Организация движения пригородных поездов на направлении
5	Оптимизация работы пассажирской станции
6	Организация пригородного движения в железнодорожном узле
7	Организация поездной работы при отправлении грузовых поездов по твердым ниткам графика
8	Технология перевозочной работы на участках полигона железной дороги на направлении
9	Организация пригородного движения в железнодорожном узле и на участках с прилегающими регионами дачного строительства
10	Технология расчета и выбор оптимального варианта развоза местных вагонопотоков на участке полигона железной дороги по направлениям
11	Технология развоза местного груза на участках полигона железной дороги по направлениям

Порядок защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)) (далее ВКР) осуществляется таким образом: темы ВКР определяются Колледжем, студенту предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Тематика ВКР должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей. Перечень тем ВКР. Для подготовки ВКР студенту назначается руководитель.

Закрепление за студентами тем ВКР, назначение руководителей осуществляется приказом директора колледжа.

В период подготовки к защите ВКР предусматривается разработка руководителями выпускной квалификационной работы индивидуальных заданий для каждого студента, их рассмотрение на заседании цикловой методической комиссии социально-экономического направления и утверждение заместителем директора по учебно-производственной работе.

Руководство за выполнением ВКР и проведение консультаций осуществляется из расчета не менее 10 часов на каждого студента.

За 6 месяцев до проведения Государственной итоговой аттестации студенты должны ознакомиться с программой Государственной итоговой аттестации.

4. Объем времени на подготовку и проведение государственной итоговой аттестации

4.1. На период подготовки к государственной итоговой аттестации приказом директора колледжа преподаватели профессиональных модулей и руководители учебной практики назначаются руководителями выпускных квалификационных работ, ответственным назначается заместитель директора.

4.2. В период подготовки к государственной итоговой аттестации проводят консультации в объеме 20 часов на группу, в том числе в дистанционной форме.

4.3. На защиту **выпускной квалификационной работы** (дипломной работы (дипломного проекта)) по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам) и ответов на вопросы комиссии отводится 15 – 20 минут.

5. Условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации

В результате защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)) обучающиеся могут продемонстрировать практический опыт по профессиональным модулям:

ПМ. 01. Организация перевозочного процесса

ПМ.02. Организация сервисного обслуживания на транспорте

ПМ.03. Организация транспортно-логистической деятельности

ПМ.04. Выполнение работ по профессии диспетчер автомобильного транспорта

ПМ.05. Организация предпринимательской деятельности в сфере транспортных услуг

5.1. Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Реализация программы государственной итоговой аттестации предполагает наличие кабинета подготовки к государственной итоговой аттестации.

Оборудование кабинета:

- рабочее место для консультанта-преподавателя,
- компьютер, принтер,
- рабочие места для студентов,
- лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения,

- график проведения консультаций по выпускным квалификационным работам (дипломной работы (дипломного проекта)),
- комплект учебно-методической документации.

При защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)): для защиты выпускной работы (дипломной работы (дипломного проекта)) отводится специально подготовленный кабинет.

Оснащение кабинета:

- рабочее место для членов экзаменационной комиссии,
- компьютер, мультимедийный проектор, экран,
- лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения.

5.2. Информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

1. Программа государственной итоговой аттестации
2. Методические рекомендации по разработке выпускных квалификационных работ (дипломных работ (дипломных проектов))
3. Справочники по специальности
4. Литература по специальности
5. Периодические издания по специальности

5.3. Общие требования к организации и проведению государственной итоговой аттестации

1. Темы выпускных квалификационных работ (дипломных работ (дипломных проектов)) разрабатываются и определяются преподавателями междисциплинарных курсов, рассматриваются предметно-цикловыми комиссиями, согласовываются с работодателями и утверждаются приказом директора колледжа. Студенты вправе самостоятельно предложить тему выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)) и высказать предложение о назначении ему научного руководителя. Темы выпускных квалификационных работ (дипломной работы (дипломного проекта)) выдаются не позднее, чем за шесть месяцев до процедуры государственной итоговой аттестации. Темы должны соответствовать объему знаний, умений, практическому опыту, содержанию профессиональных модулей, предусмотренных стандартами по специальности **23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)**, а также учебным программам и квалификационной характеристике. Темы должны отражать комплексный характер работ.

2. Для оказания помощи студенту при выполнении выпускной квалификационной работы (дипломных работ (дипломных проектов)) приказом директора назначается научный руководитель. Научный руководитель назначается из числа педагогического состава образовательного учреждения. Одновременно могут быть назначены консультанты по отдельным частям (вопросам) выпускной квалификационной работы. По выбранному направлению исследования руководитель выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)) разрабатывает совместно со студентом индивидуальный план подготовки и выполнения выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)).

3. Студент должен не позднее, чем за две недели до заседания экзаменационной комиссии сдать выпускную квалификационную работу на отзыв

научному руководителю и на рецензирование. Научный руководитель отражает в отзыве уровень самостоятельности студента в организации собственной деятельности, уровень овладения основами научно-исследовательской деятельности, уровень умений осуществлять поиск и использовать информацию, необходимую для эффективного выполнения профессиональных задач. Выпускная квалификационная работа рецензируется специалистом, хорошо владеющим вопросами, связанными с тематикой выпускной квалификационной работы, который назначается приказом директора. Рецензия должна включать оценку с мотивировкой качества выполнения каждого раздела выпускной квалификационной работы, степени разработки новых вопросов, оригинальности решений или предложений теоретической и практической значимости работы, уровня освоения содержания профессионального модуля, профессиональных и общих компетенций.

4. Содержание рецензий доводится до сведения студента не позднее, чем 3 дня до защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)). Внесение изменений в план и содержание выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)) после получения рецензии не допускается. Директор после ознакомления с отзывом и рецензией решает вопрос о допуске студента к защите и передает выпускную квалификационную работу (дипломную работу (дипломный проект)) в экзаменационную комиссию. Допуск студента к защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)) объявляется приказом по колледжу.

5. Защита выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)) (продолжительность защиты до 45 минут) включает доклад студента (не более 15-20 минут) с демонстрацией презентации, отзыв научного руководителя, рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента. Может быть предусмотрено выступление руководителей выпускных квалификационных работ (дипломной работы (дипломного проекта)), а также рецензентов, если они присутствуют на заседании комиссии.

6. При определении итоговой оценки при защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)) учитываются: доклад по каждому разделу выпускной работы, ответы на вопросы, оценка рецензента, отзыв руководителя.

7. Студенты, выполнившие выпускную квалификационную работу (дипломную работу (дипломный проект)), но получившие при защите неудовлетворительную оценку, имеют право на повторную защиту не ранее чем, через год.

5.4. Кадровое обеспечение государственной итоговой аттестации

Требования к квалификации педагогических кадров, обеспечивающих руководство выполнением выпускных квалификационных работ (дипломных работ (дипломных проектов)) – наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности.

Требование к квалификации председателей государственной итоговой аттестации от организации - наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности.

6. Оценка результатов государственной итоговой аттестации

6.1. При защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)) выпускник должен показать:

- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного учебными программами дисциплин и профессиональных модулей;
- уровень освоения общих и профессиональных компетенций;
- уровень знаний по теме дипломного проекта;
- обоснованность, четкость и грамотность выступления;
- полноту и аргументированность ответов на замечания рецензента и вопросы, заданные при обсуждении работы.

6.2. Нормы оценки:

Оценка «*Отлично*» выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, глубоко и всесторонне освещает теоретические основы профессионального модуля. Основные положения работы сформулированы убедительно и аргументировано, раскрыты всесторонне, глубоко и являются результатом самостоятельной исследовательской деятельности автора. Работа содержит квалифицированный анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем и противоречий, а также реальные и аргументированные выводы и предложения, имеющие научную и прикладную ценность. Материалы исследования изложены четко, логически последовательно, грамотно. Автор работы показал умение проводить исследование научных и производственных задач, в том числе путём проектирования экспериментов, анализа и интерпретации данных, синтеза информации для получения обоснованных выводов. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. Доклад при защите полностью раскрывает содержание работы, студент владеет научным категориальным аппаратом, грамотно, уверенно, четко и полностью отвечает на дополнительные вопросы членов аттестационной комиссии и замечания рецензента. В ходе своего выступления автор удачно использовал качественно оформленную презентацию. Оформление результатов исследования отвечает требованиям. Работа выполнена и представлена в установленные сроки.

Оценка «*Хорошо*» выставляется за дипломную работу, которая носит исследовательский характер, имеет квалифицированно изложенную теоретическую часть, содержит достаточно глубокий анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем. Автор имеет достаточный уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой профессионального модуля. Материалы исследования изложены четко, логически последовательно, в них содержатся выводы и предложения, имеющие практическую значимость. В структуре, языке и стиле работы имеются лишь незначительные погрешности. Отзывы научного руководителя и рецензента – положительные. При защите результатов своей работы ее автор показывает хорошее владение материалом, уверенно оперирует данными исследования, уверенно отстаивает свою точку зрения. Удачно использует в ходе выступления перед аттестационной комиссией наглядные пособия или раздаточный материал. Ответы на дополнительные вопросы – уверенные. Оформление работы в

принципе отвечает предъявляемым требованиям. Работа выполнена и представлена в установленные сроки.

Оценка «*Удовлетворительно*» выставляется за дипломную работу, которая носит исследовательский характер, имеет главу, посвященную теории исследуемой проблемы, основана на практическом материале, однако проведенный анализ не отличается глубиной и критичностью. У автора недостаточный уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой профессионального модуля. Материалы исследования изложены не всегда последовательно, а сформулированные выводы и предложения не отличаются четкостью и обоснованностью. При написании работы студент не проявил самостоятельность, ограничился лишь несколькими первоисточниками. В оформлении, стиле и языке имеются погрешности. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию и методике исследования. При защите студент проявляет неуверенность, слабое владение материалами исследования, не всегда способен дать аргументированный ответ на поставленные вопросы. Результаты исследования оформлены с несущественными нарушениями установленных требований. Нарушены установленные сроки представления работы научному руководителю и рецензенту.

Оценку «*Неудовлетворительно*» заслуживает дипломная работа, которая носит описательный характер и не содержит элементов исследования. У автора недостаточный уровень освоения общих и профессиональных компетенций. В ней отсутствует анализ теоретических аспектов исследуемой проблемы, а также особенностей ее реализации на практике. Выводы и предложения в работе либо отсутствуют, либо носят декларативный характер. Цели и задачи исследования не достигнуты, использованные источники малочисленны и однообразны, допущены серьезные погрешности в оформлении, языке, стиле. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные критические замечания. В ходе защиты студент ведет себя неуверенно, теорией вопроса и материалами собственной работы владеет слабо, на поставленные вопросы ответить затрудняется, допускает существенные ошибки в докладе. Отсутствует презентация выступления и необходимый раздаточный материал. Нарушены установленные сроки сдачи работы.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Профессиональное образовательное учреждение
«Северодвинский колледж управления и информационных технологий»

ПОУ «Северодвинский колледж управления и информационных технологий»

ФИО студента

ТЕМА

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА (ПРОЕКТ)

студента **4 курса заочного отделения**

специальности

23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)

Допущено к защите:

« ____ » _____ **20** ____ г.

Научный руководитель:

_____ / _____ /

Председатель ПЦК

И.И.Иванов

Рецензент:

_____ / _____ /

Защита работы:

« ____ » _____ **20** ____ г.

Председатель государственной
экзаменационной комиссии:

_____ / _____ /

Оценка:

г. Северодвинск

2025 год

ПРОТОКОЛ № _____

заседания государственной экзаменационной комиссии

ПОУ «Северодвинский колледж управления и информационных технологий»

« ____ » июня 20 ____ г.

С 15 час. 00 мин. до 15 час. 10 мин.

ПРИСУТСТВОВАЛИ

Председатель государственной экзаменационной комиссии: *ФИО*

Заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии: *ФИО*

Ответственный секретарь государственной экзаменационной комиссии: *ФИО*

Члены государственной экзаменационной комиссии: *ФИО, ФИО*

О защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)) обучающегося

ФИО

Наименование темы выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта))

Решение о допуске к защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)): допущена

Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)) : положительный

Обучающемуся были заданы вопросы по существу выпускной квалификационной работы (дипломной работы (дипломного проекта)):

1. _____
2. _____

Отвечая на заданные вопросы, обучающийся:

1. Демонстрирует уверенное/неуверенное владение терминологией по теме;
 2. Ориентируется в теме исследования свободно/несвободно
 3. Формулирует ответы ясно, грамотно, по существу/нечетко, с ошибками, не по существу.
- Рассмотрев результаты защиты выпускной квалификационной работы (дипломного проекта) обучающимся,

КОМИССИЯ ПОСТАНОВИЛА:

1) Признать, что обучающийся **ФИО** защитила выпускную квалификационную работу (дипломную работу (дипломный проект)) с оценкой:

2) Присвоить обучающемуся **ФИО** квалификацию *Техник*.

Председатель государственной экзаменационной комиссии _____

ФИО

Заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии _____

ФИО

Ответственный секретарь государственной экзаменационной
комиссии _____

ФИО

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
 ПОУ «Северодвинский колледж управления и информационных технологий»

« » 202 г.

ОТЗЫВ О ДИПЛОМНОЙ РАБОТЕ (ДИПЛОМНОМ ПРОЕКТЕ)

Студента **4 курса** **заочного отделения**
 (Поток, форма обучения)

ФИО

(Фамилия, Имя, Отчество)

Специальность **23.02.01** **Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)**

Тема ВКР:

Структура работы включает: Введение, _____ главы, заключение, список использованных источников, приложения.

Оценка хода подготовки ВКР:
<i>Интерес к теме исследования</i> <u>Тему предложил самостоятельно</u> / выбрал из предложенных вариантов / согласился с мнением руководителя
<i>Навыки научной работы</i> (умение научно обосновать выбор темы, самостоятельно поставить исследовательскую задачу, оценить ее актуальность и социальную значимость; выдвинуть рабочую гипотезу) <u>Высокие</u> \ средние \ низкие
<i>Последовательность процесса</i> (соответствие тем курсовых работ и ВКР) Последовательность прослеживается \ <u>нарушена</u> \ последовательности нет
<i>Инициативность</i> (активность в предложении направления исследования) <u>Был инициативен</u> \ слабо инициативен \ безынициативен
<i>Ответственность</i> (выполнение требований руководителя) <u>Высокая степень ответственности</u> \ средняя \ низкая
<i>Степень самостоятельности при выполнении ВКР</i> <u>Высокая</u> \ средняя \ низкая
<i>Самостоятельность при работе с методической литературой и информационными источниками</i> <u>Высокая</u> \ средняя \ низкая

<p><i>Уровень умения пользования специальной литературой (умение собрать информацию по теме исследования, изучить и критически проанализировать существующие материалы; всесторонне исследовать выявленную проблему)</i> <u>Высокий</u> \ средний \ низкий</p>
<p><i>Уровень теоретических знаний</i> <u>Высокий</u> \ средний \ низкий</p>
<p><i>Умение наметить оптимальную методику выполнения работы</i> <u>Высокое</u> \ среднее \ низкое</p>
<p><i>Владение научными методиками исследования</i> <u>Высокое</u> \ среднее \ низкое</p>
<p><i>Владение научным аппаратом исследования</i> <u>Высокое</u> \ среднее \ низкое</p>
<p><i>Владение темой (свободно ориентироваться в круге проблем и вопросов, непосредственно связанных с избранной темой)</i> <u>Высокое</u> \ среднее \ низкое</p>
<p><i>Умение формулировать выводы (формулирование логически обоснованных выводов, предложения, рекомендации по внедрению полученных результатов)</i> <u>Высокое</u> \ среднее \ низкое</p>
<p><i>Аккуратность (систематизация материалов, тщательность оформления, владение компьютерными программами для работы с документами)</i> <u>Высокая</u> \ средняя \ низкая</p>
<p><i>Умение распределять время и задачи</i> <u>Высокое</u> \ среднее \ низкое</p>
<p><i>Соблюдение сроков индивидуального плана работы над ВКР</i> Четкое соблюдение сроков \ <u>с небольшими задержками</u> \ с нарушением сроков</p>
<p><i>Работа над выступлением для защиты ВКР</i> <u>Добросовестно</u> \ поверхностная подготовка</p>
<p>Особое мнение о работе:</p>
<p>Недочеты ВКР:</p>
<p>Работа допускается к защите</p>

Рекомендованная оценка: **«Отлично»**

Научный руководитель

А.О.Киян

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу (проект)
Студента ПОУ «Северодвинский колледж управления
и информационных технологий»

ФИО

«27» мая 2025 г.

Тема:						баллы
1. Выпускная квалификационная работа (ВКР) объемом				50	страниц	
Содержит	23	таблицы,	4	рисунка,	3	приложения.
<i>Структура работы</i>		построена логично (3 балла) / нелогично (0 баллов)				3
<i>Разделение на части</i> выполнено целесообразно (3 балла) / нецелесообразно (0 баллов)						
2. Введение: во введении отражена (маx 3 балла) / не отражена (0 баллов) актуальность темы ВКР;						
<i>Актуальность</i> обоснована (маx 3 балла) / обоснована не в полной мере (1 балл) / не обоснована (0 баллов)						
<i>Цель ВКР</i> сформулирована верно (маx 3 балла) / не верно (0 баллов),						
соответствует (маx 3 балла) / не соответствует теме ВКР (0 баллов).						
<i>Задачи ВКР:</i> сформулированы верно (маx 3 балла) / не верно (0 баллов),						
соответствуют (маx 3 балла) / не соответствуют теме ВКР (0 баллов),						
соответствуют (маx 3 балла) / не соответствуют структуре ВКР (0 баллов).						
<i>Объект и предмет</i> исследования обозначены (маx 3 балла) / не обозначены(0 баллов)						
3.Основная часть ВКР						
<i>Смысловое содержание ВКР</i> соответствует (3 балла) / соответствует не в полном объеме (2 балла) / не соответствует теме ВКР(0 баллов) ;						
<i>Теоретическая часть</i> представлена (3 балла) / не представлена(0 баллов);						
<i>Практическая часть</i> представлена(3 балла) / не представлена(0 баллов);						
<i>Расчетная часть</i> представлена (3 балла) / не представлена (0 баллов);						
<i>Графическая часть</i> представлена (3 балла) / не представлена(0 баллов);						
<i>Выводы по основным разделам</i> представлены (3 балла) / представлены не в полном объеме (1 балл) / не представлены (0 баллов)						
<i>Представленные данные</i> актуальны (маx 3 балла) / не актуальны (0 баллов)						
<i>Оценка данных</i> проведена (3 балла) / не проведена (0 баллов)						
выполнена адекватно (3 балла) / выполнена поверхностно (1 балл)						
<i>Владение терминологическим аппаратом</i> уверенное (3 балла) / среднее (1 балл) / слабое (0 баллов)						
<i>Умение анализировать нормативные документы и научную литературу</i> продемонстрировано (3 балла) / не продемонстрировано (0 баллов)						
<i>Методы ВКР</i> адекватны исследованию (маx 3 балла) / не адекватны иссл. (0 бал)						
<i>Идеи, положенные в основу ВКР</i>						

новы и оригинальны (3 балла) / стандартны (традиционны) (1 балл)	
<i>общие выводы по ВКР в Заключении:</i> представлены (3 балла) / представлены не в полном объеме (1 балл) / не представлены (0 баллов), обоснованы (маж 3 балла) / не обоснованы (0 баллов)	
задачи исследования решены (3 балла) / решены не в полном объеме (1 балл) / не решены (0 баллов);	
цель исследования достигнута (3 балла) / не достигнута (0 баллов)	
4. Качество оформления	
<i>Титульного листа</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):	
<i>Содержания</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов) :	
<i>Текста работы</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):	
<i>Оформление использованных источников</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям по следующим пунктам: представлена только основная учебная литература (минус 1 балл) / представлены по большей части ресурсы сети Интернет (минус 1 балл) / отсутствуют источники, изданные за последние 5 лет (минус 1 балл) / список использованных источников менее 20 наименований (минус 1 балл) / отсутствуют ссылки на периодические издания (минус 1 балл) / в тексте отсутствуют ссылки на использованные источники (минус 3 балла) ссылки в тексте не соответствуют списку использованных источников ВКР (минус 3 б.) оформление ссылок не соответствует требованиям ВКР) (минус 1 балл)	
<i>Приложение</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):	
<i>Недостатки работы:</i>	
Указанные технические недочеты и замечания не являются критическими.	
<i>Особое мнение о работе</i>	
Работа соответствует требованиям	
Работа м. б. рекомендована для внедрения в практическую деятельность (маж 14 баллов)	
Общая сумма баллов	
Выполненная работа рекомендуется к защите и по сумме баллов заслуживает оценки	Отлично

Рецензент

Преподаватель
ОУ ВО «СПБ ИВЭСЭП»
М.К.Суполова

*** Сумма баллов от 90 до 110 – Отлично; от 70 до 89 – хорошо; от 50 до 69 - удовлетворительно