

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СЕВЕРОДВИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ УПРАВЛЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ»

(ПОУ «СЕВЕРОДВИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ УПРАВЛЕНИЯ  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»)

**РАССМОТРЕНО**

На заседании педагогического совета с  
участием председателей ГЭК

Протокол от 17.11.2025 № 2

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор

\_\_\_\_\_  
С.В. Лукьяненко  
17 ноября 2025

ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ  
**40.02.04 Юриспруденция**

г. Северодвинск  
2025 г.

# 1. ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

## 1.1. Область применения программы государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации является частью основной профессиональной образовательной программой в соответствии с ФГОС по специальности **40.02.04 Юриспруденция** в части освоения видов профессиональной деятельности (ВПД) специальности:

- Правоприменительная деятельность
- Правоохранительная деятельность
- Организационно-техническое обеспечение работы судов (по выбору)

и соответствующих профессиональных компетенций (ПК):

ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование норм права.

ПК 1.2 Применять нормы права для решения задач в профессиональной деятельности.

ПК 1.3 Владеть навыками подготовки юридических документов, в том числе с использованием информационных технологий.

ПК 2.1 Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права

ПК 2.2 Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

ПК 2.3 Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.

ПК 3.1 Осуществлять ведение судебного делопроизводства.

ПК 3.2 Осуществлять действия по планированию и реализации мероприятий по обеспечению работы архива суда.

ПК 3.3 Составлять проекты процессуальных и служебных документов суда.

ПК 3.4 Осуществлять работу с обращениями граждан и организаций.

ПК.3.5 Осуществлять работу по регистрации, учету и техническому оформлению исполнительных документов по судебным делам.

Цель проведения государственной итоговой аттестации: определение соответствия уровня подготовки выпускников по специальности 40.02.04 Юриспруденция требованиям федерального государственного образовательного стандарта, готовности и способности решать профессиональные задачи с последующей выдачей документа об образовании и квалификации.

**1.2. Количество часов, отводимое на государственную итоговую аттестацию – 6 недель, в том числе:** время отведенное на государственную итоговую аттестацию по демонстрационному экзамену – 3 недели; с 18 мая по 5 июня; защита дипломной работы (проекта) - 3 недели; с 8 июня по 30 июня.

## 2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 2.1. Вид и сроки проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы, которая выполняется в виде выполнения, защиты дипломной работы (проекта) и демонстрационного экзамена.

Формы проведения ГИА:

- дипломная работа (проект)
- демонстрационный экзамен (профильный уровень).

Объем времени и сроки проведения каждой формы ГИА: (указываются в соответствии с учебными планами и графиком учебного процесса на текущий учебный год)

### 2.2. Содержание государственной итоговой аттестации

#### 2.2.1. Содержание дипломной работы (проекта)

Тематика дипломных работ (проектов)

Актуальные проблемы становления и развития правового государства (российский и зарубежный опыт)
Соотношение вещно-правовых и обязательственно-правовых способов защиты права собственности
Правовые проблемы юридической ответственности за совершение земельных правонарушений
Обеспечение прав несовершеннолетних при привлечении к административной ответственности
Система юридического образования в европейских странах: особенности, проблемы и перспективы
Использование средств индивидуализации деятельности в сфере профессионального спорта
Оценка воздействия на окружающую среду в правовом обеспечении охраны окружающей среды. Особенности осуществления экспертизы.
Правовая природа бездокументарных ценных бумаг и способы их гражданско-правовой защиты.
Особенности применения цифровых доказательств: современное состояние и перспективы развития.
Оказание адвокатом квалифицированной юридической помощи при составлении брачного договора.

Правовое регулирование безвозмездной передачи земельных участков из земель, находящихся в государственной собственности.
Анализ деятельности органов власти по социальной защите населения в Российской Федерации.
Особенности валютного регулирования внешнеэкономической деятельности в России.
Конституционное право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды: современные проблемы.
Организация адвокатуры: российский и зарубежный опыт.
Правовое регулирование отношений, связанных с деятельностью естественных и иных монополий: современное состояние и перспективы развития.
Правовое регулирование и корпоративное управление холдингами в Российской Федерации.
Бездокументарные ценные бумаги: их правовая природа, способы защиты.
Правовое обеспечение государственного регулирования предпринимательской деятельности и создание правовой базы предпринимательства.
Правовое регулирование налогообложения (опыт России и Германии).
Принципы состязательности и процессуального равноправия сторон в гражданском судопроизводстве.
Деятельность адвоката по искам, вытекающим из обязательств вследствие причинения вреда.
Экономическая концентрация: особенности антимонопольного контроля.
Организационные и правовые основы медико-социальной экспертизы в России.
Контрольно-надзорные органы государства. Особенности функционирования системы.
Социально-правовая защита сотрудников правоохранительных органов и членов их семей (на примере сотрудников уголовно-исполнительной системы).
Отношения, связанные с деятельностью естественных и иных монополий: особенности правового регулирования.

Правовые основы промышленной производственных энергетических объектов.
Особенности функционирования монархического строя (на примере Великобритании и Испании)
Сфера правового регулирования внешнеэкономической деятельности предпринимателей: коллизионные нормы.

**Темы дипломных работ (проектов)** должны иметь практико-ориентированный характер и соответствовать следующим требованиям:

- разрабатываться преподавателями междисциплинарных курсов в рамках профессиональных модулей либо предлагаться работодателем;
- рассматриваться на заседаниях соответствующих предметно-цикловых комиссий;
- утверждаться директором колледжа.

### **Структура дипломной работы (проекта)**

Дипломная работа (проект) является самостоятельной работой студентов на заключительном этапе обучения, усиливает технологичность учебного процесса и ориентирует его на индивидуализацию учебной деятельности.

Перед студентами ставятся задачи:

- овладеть основами научно-исследовательской деятельностью;
- систематизировать и закрепить теоретические и практические знания, применять эти знания при решении конкретных практико-ориентированных задач;
- осуществлять поиск и использовать информацию, необходимую для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития;
- организовывать собственную деятельность, выбирать методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;
- использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

Дипломная работа (проект) *теоретического* характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрываются актуальность выбора темы, формулируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цели, задачи;
- теоретическая часть, в которой даны история вопроса, обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством глубокого, сравнительного анализа литературы;
- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов исследований;

- библиографический список (не менее 20 источников);
- приложение.

Дипломная работа (проект) *практического* характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрываются актуальность выбора темы, формулируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цели, задачи;

- теоретическая часть, в которой даны история вопроса, обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством сравнительного анализа литературы;

- практическая часть, где раскрываются аспекты профессиональной деятельности, которые исследовались во время прохождения преддипломной и производственной практик, предлагаются собственные варианты решения существующих проблем.

- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов исследований;

- библиографический список (не менее 20 источников);

- приложение.

Объем дипломной работы (проекта) по специальности должен быть не менее 50 и не более 80 страниц печатного текста.

### **Подготовка и проведение демонстрационного экзамена**

1. Демонстрационный экзамен направлен на определение уровня освоения выпускником материала, предусмотренного образовательной программой, и степени сформированности профессиональных умений и навыков путем проведения независимой экспертной оценки выполненных выпускником практических заданий в условиях реальных или смоделированных производственных процессов.

2. ДЭ в рамках ГИА проводится с использованием КОД, включенных образовательными организациями в программу ГИА.

3. Задания ДЭ доводятся до главного эксперта в день, предшествующий дню начала ДЭ.

4. Образовательная организация обеспечивает необходимые технические условия для обеспечения заданиями во время ДЭ обучающихся, членов ГЭК, членов экспертной группы.

5. ДЭ проводится в ЦПДЭ, представляющем собой площадку, оборудованную и оснащенную в соответствии с КОД.

6. ЦПДЭ расположена на территории образовательной организации, обладающей необходимыми ресурсами для организации ЦПДЭ.

7. Обучающиеся проходят ДЭ в ЦПДЭ в составе экзаменационных групп.

8. Образовательная организация знакомит с планом проведения ДЭ обучающихся, сдающих ДЭ, и лиц, обеспечивающих проведение ДЭ, в срок не позднее чем за 5 рабочих дней до даты проведения экзамена.

9. Не позднее чем за один рабочий день до даты проведения ДЭ главным экспертом проводится проверка готовности ЦПДЭ в присутствии членов экспертной группы, обучающихся, а также технического эксперта.

10. Главным экспертом осуществляется осмотр ЦПДЭ, распределение обязанностей между членами экспертной группы по оценке выполнения заданий ДЭ, а также распределение рабочих мест между обучающимися с использованием способа случайной выборки. Результаты распределения обязанностей между членами экспертной группы и распределения рабочих мест между обучающимися фиксируются главным экспертом в соответствующих протоколах.

11. Обучающиеся знакомятся со своими рабочими местами, под руководством главного эксперта также повторно знакомятся с планом проведения ДЭ, условиями оказания первичной медицинской помощи в ЦПДЭ. Факт ознакомления отражается главным экспертом в протоколе распределения рабочих мест.

12. Допуск обучающихся в ЦПДЭ осуществляется главным экспертом на основании документов, удостоверяющих личность.

### **3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

#### **3.1. Требования к минимальному материально-техническому обеспечению**

Реализация программы государственной итоговой аттестации предполагает наличие кабинета подготовки к государственной итоговой аттестации.

Оборудование кабинета:

- рабочее место для консультанта-преподавателя,
- компьютер, принтер,
- рабочие места для студентов,
- лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения,
- график проведения консультаций по выпускным квалификационным

работам,

- комплект учебно-методической документации.

При защите дипломной работы (проекта) для защиты отводится специально подготовленный кабинет.

Оснащение кабинета:

- рабочее место для членов государственной экзаменационной комиссии,
- компьютер, мультимедийный проектор, экран,
- лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения.

Проведение демонстрационного экзамена базового уровня проводится на базе аккредитованного Центра проведения демонстрационного экзамена на основе требований к результатам освоения образовательных программ среднего профессионального образования, установленных ФГОС СПО, с учетом выбранного КОД по профессии (специальности).

#### **3.2 Информационное обеспечение государственной итоговой аттестации**

1. Программа государственной итоговой аттестации
2. Методические рекомендации по разработке дипломных работ (проектов)
3. Справочники по специальности
4. Литература по специальности
5. Периодические издания по специальности

#### **3.3. Общие требования к организации и проведению государственной итоговой аттестации**

1. Для проведения государственной итоговой аттестации создается государственная экзаменационная комиссия в порядке, предусмотренном Положением об итоговой государственной аттестации выпускников образовательных учреждений среднего профессионального образования в Российской Федерации (Приказ Минпросвещения России от 08.11.2021 N 800 "Об

утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования").

2. Темы дипломных работ (проектов) разрабатываются и определяются преподавателями междисциплинарных курсов, рассматриваются предметно-цикловыми комиссиями/кафедрами, согласовываются с работодателями и утверждаются приказом директора колледжа. Студенты вправе самостоятельно предложить тему дипломной работы (проекта) и высказать предложение о назначении ему научного руководителя. Темы дипломных работ (проектов) выдаются не позднее, чем за шесть месяцев до процедуры государственной итоговой аттестации. Темы должны соответствовать объему знаний, умений, практическому опыту, содержанию профессиональных модулей, предусмотренных стандартами по специальности 40.02.04 Юриспруденция, а также учебным программам и квалификационной характеристике. Темы должны отражать комплексный характер работ.

3. Для оказания помощи студенту при выполнении дипломной работы (проекта) приказом директора назначается научный руководитель. Научный руководитель назначается из числа педагогического состава образовательного учреждения. Одновременно могут быть назначены консультанты по отдельным частям (вопросам) дипломной работы (проекта). По выбранному направлению исследования руководитель дипломной работы (проекта) разрабатывает совместно со студентом индивидуальный план подготовки и выполнения дипломной работы (проекта).

4. Студент должен не позднее, чем за две недели до заседания государственной экзаменационной комиссии сдать дипломную работу (проект) на отзыв научному руководителю и на рецензирование. Научный руководитель отражает в отзыве уровень самостоятельности студента в организации собственной деятельности, уровень овладения основами научно-исследовательской деятельности, уровень умений осуществлять поиск и использовать информацию, необходимую для эффективного выполнения профессиональных задач. Дипломная работа (проект) рецензируется специалистом, хорошо владеющим вопросами, связанными с тематикой дипломной работы (проекта). Рецензия должна включать оценку с мотивировкой качества выполнения каждого раздела дипломной работы (проекта), степени разработки новых вопросов, оригинальности решений или предложений теоретической и практической значимости работы, уровня освоения содержания профессионального модуля, профессиональных и общих компетенций.

5. Содержание рецензий доводится до сведения студента не позднее, чем 3 дня до защиты дипломной работы (проекта). Внесение изменений в план и содержание дипломной работы (проекта) после получения рецензии не допускается. Начальник отдела по УВР после ознакомления с отзывом и рецензией решает вопрос о допуске студента к защите и передает дипломную работу (проект) в государственную экзаменационную комиссию. Допуск студента к защите дипломной работы (проекта) осуществляется на основании приказа.

6. Защита дипломной работы (проекта) (продолжительность защиты до 45 минут) включает доклад студента (не более 15-20 минут) с демонстрацией презентации, отзыв научного руководителя, рецензии, вопросы членов комиссии,

ответы студента. Может быть предусмотрено выступление руководителей дипломных работ (проектов), а также рецензентов, если они присутствуют на заседании комиссии.

7. При определении итоговой оценки при защите дипломной работы (проекта) учитываются: доклад по каждому разделу выпускной работы, ответы на вопросы, оценка рецензента, отзыв руководителя.

8. Студенты, выполнившие дипломную работу (проект), но получившие при защите неудовлетворительную оценку, имеют право на повторную защиту не ранее чем, через год.

### **3.4. Требования к составу экспертных групп при проведении демонстрационного экзамена**

Экспертная группа создается по каждой профессии, специальности среднего профессионального образования или виду деятельности, по которому проводится демонстрационный экзамен.

Экспертную группу возглавляет главный эксперт, назначаемый из числа экспертов, включенных в состав ГЭК.

Главный эксперт организует и контролирует деятельность возглавляемой экспертной группы, обеспечивает соблюдение всех требований к проведению демонстрационного экзамена и не участвует в оценивании результатов ГИА.

### **3.5. Кадровое обеспечение государственной итоговой аттестации**

Требования к квалификации педагогических кадров, обеспечивающих руководство выполнением дипломных работ (проектов) – наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности.

Требование к квалификации председателей государственной экзаменационной комиссии от организации - наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности.

## **4. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

4.1. При защите дипломной работы (проекта) выпускник должен показать:

- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного учебными программами дисциплин и профессиональных модулей;
- уровень освоения общих и профессиональных компетенций;
- уровень знаний по теме дипломной работы (проекта);
- обоснованность, четкость и грамотность выступления;
- полноту и аргументированность ответов на замечания рецензента и вопросы, заданные при обсуждении работы.

Оценка хода подготовки обучающегося по защите дипломной работы (проекта) (оценивается научным руководителем дипломной работы (проекта)):

<b>Оценка хода подготовки дипломной работы (проекта):</b>
<i>Интерес к теме исследования</i> Тему предложил самостоятельно / выбрал из предложенных вариантов / согласился с мнением руководителя
<i>Навыки научной работы</i> (умение научно обосновать выбор темы, самостоятельно поставить исследовательскую задачу, оценить ее актуальность и социальную значимость; выдвинуть рабочую гипотезу) Высокие / средние / низкие
<i>Последовательность процесса</i> (соответствие тем курсовых работ и дипломной работы (проекта)) Последовательность прослеживается / нарушена / последовательности нет
<i>Инициативность</i> (активность в предложении направления исследования) был инициативен / слабо инициативен / безынициативен
<i>Ответственность</i> (выполнение требований руководителя) Высокая степень ответственности / средняя / низкая
<i>Степень самостоятельности при выполнении дипломной работы (проекта)</i> высокая / средняя / низкая
<i>Самостоятельность при работе с методической литературой и информационными источниками</i> Высокая / средняя / низкая
<i>Уровень умения пользования специальной литературой</i> (умение собрать информацию по теме исследования, изучить и критически проанализировать существующие материалы; всесторонне исследовать выявленную проблему) Высокий / средний / низкий
<i>Уровень теоретических знаний</i> высокий / средний / низкий
<i>Умение наметить оптимальную методику выполнения работы</i> высокое / среднее / низкое
<i>Владение научными методиками исследования</i> высокое / среднее / низкое
<i>Владение научным аппаратом исследования</i> высокое / среднее / низкое
<i>Владение темой</i> (свободно ориентироваться в круге проблем и вопросов, непосредственно связанных с избранной темой) высокое / среднее / низкое
<i>Умение формулировать выводы</i> (формулирование логически обоснованных выводов, предложения, рекомендации по внедрению полученных результатов) высокое / среднее / низкое
<i>Аккуратность</i> (систематизация материалов, тщательность оформления, владение компьютерными программами для работы с документами) Высокая / средняя / низкая
<i>Умение распределять время и задачи</i> высокое / среднее / низкое

<i>Соблюдение сроков индивидуального плана работы над дипломной работой (проектом)</i>
Четкое соблюдение сроков / с небольшими задержками / с нарушением сроков
<i>Работа над выступлением для защиты дипломной работы (проекта)</i>
Добросовестно / поверхностная подготовка
<b>Особое мнение о работе:</b>
<b>Недочеты дипломной работы (проекта):</b>
Работа допускается к защите

Основные положения рецензии на дипломную работу (проект):

Тема:				баллы
<b>1. Дипломная работа (проект) объемом</b>			страниц	
Содержит	таблицу,	рисунков,	приложений.	
<i>Структура работы</i>	построена логично (3 балла) / нелогично (0 баллов)			
<i>Разделение на части</i> выполнено целесообразно (3 балла) / нецелесообразно (0 баллов)				
<b>2. Введение:</b> во введении отражена (максимум 3 балла) / не отражена (0 баллов) актуальность темы дипломной работы (проекта);				
<i>Актуальность</i> обоснована (максимум 3 балла) / обоснована не в полной мере (1 балл) / не обоснована (0 баллов)				
<i>Цель дипломной работы (проекта)</i> сформулирована верно (максимум 3 балла) / не верно (0 баллов),				
соответствует (максимум 3 балла) / не соответствует теме ДР(П) (0 баллов).				
<i>Задачи ДР(П):</i> сформулированы верно (максимум 3 балла) / не верно (0 баллов),				
соответствуют (максимум 3 балла) / не соответствуют теме ДР(П) (0 баллов),				
соответствуют (максимум 3 балла) / не соответствуют структуре ДР(П) (0 баллов).				
<i>Объект и предмет</i> исследования обозначены (максимум 3 балла) / не обозначены (0 баллов)				
<b>3. Основная часть дипломной работы (проекта)</b>				
<i>Смысловое содержание ДР(П)</i> соответствует (3 балла) / соответствует не в полном объеме (2 балла) / не соответствует теме ДР(П) (0 баллов);				
<i>Теоретическая часть</i> представлена (3 балла) / не представлена (0 баллов);				
<i>Практическая часть</i> представлена (3 балла) / не представлена (0 баллов);				
<i>Расчетная часть</i> представлена (3 балла) / не представлена (0 баллов);				
<i>Графическая часть</i> представлена (3 балла) / не представлена (0 баллов);				
<i>Выводы по основным разделам</i> представлены (3 балла) / представлены не в полном объеме (1 балл) / не представлены (0 баллов)				
<i>Представленные данные</i> актуальны (максимум 3 балла) / не актуальны (0 баллов)				
<i>Оценка данных</i> проведена (3 балла) / не проведена (0 баллов)				
выполнена адекватно (3 балла) / выполнена поверхностно (1 балл)				
<i>Владение терминологическим аппаратом</i> уверенное (3 балла) / среднее (1 балл) / слабое (0 баллов)				
<i>Умение анализировать нормативные документы и научную литературу</i> продемонстрировано (3 балла) / не продемонстрировано (0 баллов)				
<i>Методы дипломной работы (проекта)</i> адекватны исследованию (максимум 3 балла) / не адекватны исследованию (0 баллов)				
<i>Идеи, положенные в основу дипломной работы (проекта)</i> новы и оригинальны (3 балла) / стандартны (традиционные) (1 балл)				
<i>Общие выводы по ДР(П) в Заключение:</i> представлены (3 балла) / представлены не в полном объеме (1 балл) / не представлены (0 баллов),				

обоснованы (маx 3 балла) / не обоснованы (0 баллов)		
задачи исследования решены (3 балла) / решены не в полном объеме (1 балл) \ не решены (0 баллов);		
цель исследования достигнута (3 балла) / не достигнута (0 баллов)		
<b>5. Качество оформления</b>		
<i>Титульного листа</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):		
<i>Содержания</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):		
<i>Текста работы</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):		
<i>Оформление использованных источников</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям по следующим пунктам: представлена только основная учебная литература (минус 1 балл) / представлены по большей части ресурсы сети Интернет (минус 1 балл) / отсутствуют источники, изданные за последние 5 лет (минус 1 балл) / список использованных источников менее 20 наименований (минус 1 балл) / отсутствуют ссылки на периодические издания (минус 1 балл) / в тексте отсутствуют ссылки на использованные источники (минус 3 балла) / ссылки в тексте не соответствуют списку использованных источников ВКР (минус 3 б.) / оформление ссылок не соответствует требованиям ДР(П)) (минус 1 балл)		
<i>Приложение</i> соответствует (3 балла) / не соответствует требованиям (0 баллов):		
<i>Недостатки работы:</i>		
Орфографические и пунктуационные ошибки	на стр.	
опечатки		
Указанные технические недочеты и замечания не являются критическими.		
<i>Особое мнение о работе</i>		
Работа м. б. рекомендована для внедрения в практическую деятельность (маx 14 баллов)		
<b>Общая сумма баллов</b>		
Выполненная работа рекомендуется к защите и по сумме баллов заслуживает оценки***		

#### 4.2. Критерии оценки.

Оценка «**Отлично**» выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, глубоко и всесторонне освещает теоретические основы профессионального модуля. Основные положения работы сформулированы убедительно и аргументировано, раскрыты всесторонне, глубоко и являются результатом самостоятельной исследовательской деятельности автора. Работа содержит квалифицированный анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем и противоречий, а также реальные и аргументированные выводы и предложения, имеющие научную и прикладную ценность. Материалы исследования изложены четко, логически последовательно, грамотно. Автор работы показал умение проводить исследование научных и производственных задач, в том числе путём проектирования экспериментов, анализа и интерпретации данных, синтеза информации для получения обоснованных выводов. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. Доклад при защите полностью раскрывает содержание работы, студент владеет научным категориальным аппаратом, грамотно, уверенно, четко и полностью отвечает на дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии и замечания рецензента. В ходе своего выступления автор удачно использовал качественно оформленную презентацию. Оформление результатов исследования отвечает требованиям. Работа выполнена и представлена в установленные сроки.

Оценка «**Хорошо**» выставляется за дипломную работу (проект), которая носит исследовательский характер, имеет квалифицированно изложенную теоретическую часть, содержит достаточно глубокий анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем. Автор имеет достаточный уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой профессионального модуля. Материалы исследования изложены четко, логически последовательно, в них содержатся выводы и предложения, имеющие практическую значимость. В структуре, языке и стиле работы имеются лишь незначительные погрешности. Отзывы научного руководителя и рецензента – положительные. При защите результатов своей работы ее автор показывает хорошее владение материалом, уверенно оперирует данными исследования, уверенно отстаивает свою точку зрения. Удачно использует в ходе выступления перед аттестационной комиссией наглядные пособия или раздаточный материал. Ответы на дополнительные вопросы – уверенные. Оформление работы в принципе отвечает предъявляемым требованиям. Работа выполнена и представлена в установленные сроки.

Оценка «**Удовлетворительно**» выставляется за дипломную работу (проект), которая носит исследовательский характер, имеет главу, посвященную теории исследуемой проблемы, основана на практическом материале, однако проведенный анализ не отличается глубиной и критичностью. У автора недостаточный уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой профессионального модуля. Материалы исследования изложены не всегда последовательно, а сформулированные выводы и предложения не отличаются четкостью и обоснованностью. При написании работы студент не проявил

самостоятельность, ограничился лишь несколькими первоисточниками. В оформлении, стиле и языке имеются погрешности. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию и методике исследования. При защите студент проявляет неуверенность, слабое владение материалами исследования, не всегда способен дать аргументированный ответ на поставленные вопросы. Результаты исследования оформлены с несущественными нарушениями установленных требований. Нарушены установленные сроки представления работы научному руководителю и рецензенту.

Оценку **«Неудовлетворительно»** заслуживает дипломная работа (проект), которая носит описательный характер и не содержит элементов исследования. У автора недостаточный уровень освоения общих и профессиональных компетенций. В ней отсутствует анализ теоретических аспектов исследуемой проблемы, а также особенностей ее реализации на практике. Выводы и предложения в работе либо отсутствуют, либо носят декларативный характер. Цели и задачи исследования не достигнуты, использованные источники малочисленны и однообразны, допущены серьезные погрешности в оформлении, языке, стиле. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные критические замечания. В ходе защиты студент ведет себя неуверенно, теорией вопроса и материалами собственной работы владеет слабо, на поставленные вопросы ответить затрудняется, допускает существенные ошибки в докладе. Отсутствует презентация выступления и необходимый раздаточный материал. Нарушены установленные сроки сдачи работы.

4.3. Результаты защиты дипломной работы (проекта) оформляется протоколом. Результаты демонстрационного экзамена оформляется протоколом

### **Образец задания для ГИА ДЭ ПУ (инвариантная часть)**

#### **Модуль 1. Составление проектов исковых заявлений**

На основе анализа предлагаемой ситуации подготовить исковое заявление о взыскании ущерба, причинённого в результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП).

По результатам анализа предлагаемой практической ситуации составить проект искового заявления (Прил\_1\_ОЗ КОД 40.02.04-4-2026-М1), произвести расчёт госпошлины.

Составленный документ необходимо распечатать и предоставить в качестве результата выполненного задания.

Необходимые приложения:

Прил\_1\_ОЗ\_КОД 40.02.04-4-2026-М1.pdf

Инструкции для ГЭ: Сведения о месте жительства истца, месте жительства ответчика и адреса совершения дорожно-транспортного происшествия указываются главным экспертом, исходя из административно-территориального деления субъекта Российской Федерации.

В случае внесения изменений в действующее законодательство на момент проведения демонстрационного экзамена, Главному эксперту необходимо актуализировать прилагаемые формы документов.

Инструкции для ТЭ: В целях обеспечения объективности и соответствия условиям проведения демонстрационного экзамена Техническому эксперту необходимо:

- обеспечить каждое рабочее место обучающегося доступом к справочно-правовой системе (СПС) в актуальной версии;
- при необходимости предоставить доступ к базам судебной практики (если они отсутствуют в используемой на площадке справочно-правовой системе);
- заблокировать возможность использования обучающимися сторонних Интернет-ресурсов и контента, не относящегося к выполнению заданий демонстрационного экзамена;
- в подготовительный день проверить работоспособность СПС и баз судебной практики на всех рабочих местах;
- удостовериться, что ограничения на сторонние ресурсы действуют корректно.

Технический эксперт несет ответственность за соблюдение указанных требований и должен устранить любые неполадки до начала экзамена.

## **Модуль 2. Осуществление мероприятий по подготовке уголовного дела к судебному разбирательству**

По результатам анализа предлагаемой практической ситуации составить проект постановления о назначении судебного заседания без предварительного слушания (Прил\_1\_ОЗ\_КОД 40.02.04-4-2026-M2) или с назначением такового (Прил\_2\_ОЗ\_КОД 40.02.04-4-2026-M2), осуществить извещение участников судебного разбирательства (Прил\_3\_ОЗ\_КОД 40.02.04-4-2026-M2).

Составленные документы необходимо распечатать и предоставить в качестве результата выполненного задания.

Необходимые приложения:

Прил\_1\_ОЗ\_КОД 40.02.04-4-2026-M2.pdf

Прил\_2\_ОЗ\_КОД 40.02.04-4-2026-M2.pdf

Прил\_3\_ОЗ\_КОД 40.02.04-4-2026-M2.pdf

Инструкции для ТЭ: В случае внесения изменений в действующее законодательство на момент проведения демонстрационного экзамена,

Главному эксперту необходимо актуализировать прилагаемые формы документов.

Инструкции для ТЭ: В целях обеспечения объективности и соответствия условиям проведения демонстрационного экзамена Техническому эксперту необходимо:

- обеспечить каждое рабочее место обучающегося доступом к справочно-правовой системе (СПС) в актуальной версии;
- при необходимости предоставить доступ к базам судебной практики (если они отсутствуют в используемой на площадке справочно-правовой системе);

- заблокировать возможность использования обучающимися сторонних Интернет-ресурсов и контента, не относящегося к выполнению заданий демонстрационного экзамена;
  - в подготовительный день проверить работоспособность СПС и баз судебной практики на всех рабочих местах;
  - удостовериться, что ограничения на сторонние ресурсы действуют корректно.
- Технический эксперт несет ответственность за соблюдение указанных требований и должен устранить любые неполадки до начала экзамена.

### **Модуль 3. Осуществление работы по обращению к исполнению судебных актов**

По результатам анализа предлагаемой практической ситуации необходимо составить проект исполнительного листа (Прил\_1\_ОЗ\_КОД 40.02.04-4-2026-МЗ) и сопроводительное письмо о направлении исполнительного листа (Прил\_2\_ОЗ\_КОД 40.02.04-4-2026-МЗ).

Составленные документы необходимо распечатать и предоставить в качестве результата выполненного задания.

Необходимые приложения:

Прил\_1\_ОЗ\_КОД 40.02.04-4-2026-МЗ.pdf

Прил\_2\_ОЗ\_КОД 40.02.04-4-2026-МЗ.pdf

Инструкции для ГЭ: В случае внесения изменений в действующее законодательство на момент проведения демонстрационного экзамена, Главному эксперту необходимо актуализировать прилагаемые формы документов.

Инструкции для ТЭ: В целях обеспечения объективности и соответствия условиям проведения демонстрационного экзамена Техническому эксперту необходимо:

- обеспечить каждое рабочее место обучающегося доступом к справочно-правовой системе (СПС) в актуальной версии;
- при необходимости предоставить доступ к базам судебной практики (если они отсутствуют в используемой на площадке справочно-правовой системе);
- заблокировать возможность использования обучающимися сторонних Интернет-ресурсов и контента, не относящегося к выполнению заданий демонстрационного экзамена;
- в подготовительный день проверить работоспособность СПС и баз судебной практики на всех рабочих местах;
- удостовериться, что ограничения на сторонние ресурсы действуют корректно.

Технический эксперт несет ответственность за соблюдение указанных требований и должен устранить любые неполадки до начала экзамена.

## Критерии оценивания для ДЭ ПУ в рамках ГИА

№ п/п	Модуль задания (вид деятельности, профессиональной деятельности) вид	Критерий оценивания	Баллы
1	Правоприменительная деятельность	Осуществление профессионального толкования норм права	<b>8,00</b>
		Применение норм права для решения задач в профессиональной деятельности	<b>9,00</b>
		Владение навыками подготовки юридических документов, в том числе с использованием информационных технологий	<b>6,00</b>
		Осуществление устной и письменной коммуникации на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста	<b>2,00</b>
2	Правоохранительная деятельность	Осуществление контроля соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права	<b>6,00</b>
		Систематизация нормативных правовых актов и обобщение правоприменительной практики по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений	<b>6,00</b>
		Использование современных средств поиска, анализа и интерпретации информации и информационных технологий для выполнения задач профессиональной деятельности	<b>2,00</b>
		Планирование и реализация собственного профессионального и личностного развития, предпринимательской деятельности в профессиональной сфере, использование знаний по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях	<b>3,00</b>
3	Организационно-техническое обеспечение работы судов (по выбору)	Осуществление ведения судебного делопроизводства	<b>19,00</b>
		Осуществление работы с обращениями граждан и организаций	<b>3,00</b>
		Составление проектов процессуальных и служебных документов суда	<b>3,00</b>
		Осуществление работы по	<b>8,00</b>

	регистрации, учету и техническому оформлению исполнительных документов по судебным делам	
<b>ИТОГО: 75,00</b>		

Максимальное количество баллов для ДЭ БУ (части КОД 40.02.04-4-2026) в рамках ГИА по специальности 40.02.04 Юриспруденция составляет 75,00 баллов.

#### Шкала приведения балловой системы к оценочной.

Максимальный балл	2	3	4	5
Отношение максимально возможного количества баллов к максимально возможному (в процентах)	0,00-49,99%	50,00-64,99%	65,00-89,99%	90,00-100,00%
Количество баллов, полученных при сдаче ДЭ базового уровня (максимальный балл-75)	0-37,4	37,5-48,6	48,7-67,4	67,5-75

Образец протокола заседания государственной экзаменационной комиссии  
**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**  
заседания государственной экзаменационной комиссии  
ПОУ «Северодвинский колледж управления и информационных технологий»

«\_\_» июня 202 г. с \_\_ час. \_\_00 мин. до \_\_15 час. \_\_10 мин.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ**

Председатель государственной экзаменационной комиссии: *ФИО*

Заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии: *ФИО*

Ответственный секретарь государственной экзаменационной комиссии: *ФИО*

Члены государственной экзаменационной комиссии: *ФИО, ФИО*

О защите дипломной работы (проекта) обучающегося

**ФИО**

Наименование темы дипломной работы (проекта)

---

Решение о допуске к защите дипломной работы (проекта): допущена

Отзыв руководителя дипломной работы (проекта): положительный

Обучающемуся были заданы вопросы по существу дипломной работы (проекта):

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Отвечая на заданные вопросы, обучающийся:

1. Демонстрирует уверенное / неуверенное владение терминологией по теме;
2. Ориентируется в теме исследования свободно / несвободно
3. Формулирует ответы ясно, грамотно, по существу / нечетко, с ошибками, не по существу.

Рассмотрев результаты защиты дипломной работы (проекта) обучающимся,

**комиссия постановила:**

- 1) Признать, что обучающийся **ФИО** защитила дипломную работу (проект) с оценкой:

- 
- 2) Присвоить обучающемуся **ФИО** квалификацию **бухгалтер**.

Председатель государственной экзаменационной комиссии

\_\_\_\_\_ **ФИО**

Заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии

\_\_\_\_\_ **ФИО**

Ответственный секретарь государственной экзаменационной комиссии

\_\_\_\_\_ **ФИО**